

**“MÁSTER EN LÓGICA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA”**  
**POSGRADO: LÓGICA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**  
**DOCTORADO CON MENCIÓN DE CALIDAD**

<http://epimenides.usal.es/>

**CURSO 2010-2011**

**ÓRGANO ACADÉMICO RESPONSABLE EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Facultad de Filosofía de la USAL.  
Campus Unamuno. Edificio FES. 37007 Salamanca  
Tel.: (34) 923294500 ext 3432 Fax: (34) 923294725 [elenavm@usal.es](mailto:elenavm@usal.es)

**En la Universidad de Santiago de Compostela (coordinadora 2009-2011)**

Departamento de Lógica e Filosofía Moral de la Facultad de Filosofía  
Praza de Mazarelos s/n 15782 Santiago de Compostela.  
Tel.: (34) 981563100, ext 12530 Fax: (34) 981530847 [mconcepcion.martinez@usc.es](mailto:mconcepcion.martinez@usc.es)

**UNIVERSIDADES PARTICIPANTES**

Universidad de Salamanca  
Universidad Autónoma de Madrid  
Universidad de Santiago de Compostela  
Universidad de La Laguna  
Universidad de Valladolid  
Universidad de A Coruña

**INSTITUCIONES COLABORADORAS**

Instituto de Filosofía del CSIC.

**COORDINADOR Y RESPONSABLE ACADÉMICO**

Concepción Martínez Vidal – Universidad de Santiago de Compostela.  
Departamento de Lógica e Filosofía Moral de la Facultad de Filosofía  
Praza de Mazarelos s/n 15782 Santiago de Compostela.  
Tel.: (34) 981563100, ext 12530 Fax: (34) 981530847 [mconcepcion.martinez@usc.es](mailto:mconcepcion.martinez@usc.es)

**RESPONSABLES DEL MASTER EN LAS UNIVERSIDADES O INSTITUCIONES PARTICIPANTES**

Concepción Martínez Vidal – Universidad de Santiago de Compostela.  
Departamento de Lógica e Filosofía Moral de la Facultad de Filosofía  
Praza de Mazarelos s/n 15782 Santiago de Compostela.  
Tel.: (34) 981563100, ext 12530 Fax: (34) 981530847 [mconcepcion.martinez@usc.es](mailto:mconcepcion.martinez@usc.es)

María Gracia Manzano Arjona – Universidad de Salamanca  
Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Facultad de Filosofía.  
Campus Unamuno. Edificio FES. 37007 Salamanca.  
Tel.: (34) 923294500 ext 3416 fax: (34) 923294725 [mara@usal.es](mailto:mara@usal.es)

Enrique Alonso González - Universidad Autónoma de Madrid.  
Departamento de Lingüística, Lenguas Modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia, y Teoría de la Literatura y Literatura  
Comparada de la Facultad de Filosofía y Letras  
Campus Cantoblanco. 28049 Madrid.  
Tel.: (34) 91497 4473 Fax.: (34) 91 497 4498 [enrique.alonso@uam.es](mailto:enrique.alonso@uam.es)

Amparo Gómez - Universidad de La Laguna.  
Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia, la Educación y el Lenguaje de la Facultad de Filosofía  
Edificio Departamental Campus de Guajara38200 La Laguna S/C de Tenerife.  
Tel.: (34) 922-317880 Fax: (34) 922-317879 [agomez@ull.es](mailto:agomez@ull.es)

Alfredo Marcos - Universidad de Valladolid.  
Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras  
Plaza del Campus Universitario, s/n. 47011 Valladolid.  
Tel.: (34) 983 42 30 06 Fax: (34) 983 42 30 07 [amarcos@fyl.uva.es](mailto:amarcos@fyl.uva.es)

Eulalia Pérez Sedeño  
Departamento de Ciencia, Tecnología, Sociedad del Instituto de Filosofía  
CCHS-CSIC. C/ Albasanz, 26-28 Madrid, 28037  
Tel.: (34) 91 602 28 44 Fax: (34) 91 602 2971 [eulalia.psedeno@cchs.csic.es](mailto:eulalia.psedeno@cchs.csic.es)

Wenceslao J. González  
Universidad de A Coruña  
Facultad de Humanidades  
Calle Dr. Vázquez Cabrera, s/n  
15403-Ferrol (A Coruña)  
Tel.: 981-337400-1-3814 Fax: 981337430  
Correo-e: [wengglez@udc.es](mailto:wengglez@udc.es)

#### TIPO DE FORMACIÓN

Académica   
Profesional   
Investigadora

#### CAMPOS CIENTÍFICOS

Ciencias Experimentales  Enseñanzas Técnicas   
Ciencias de la Salud  Humanidades   
Ciencias Sociales y Jurídicas

#### DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS

Los estudios propios del Área de *Lógica y Filosofía de la Ciencia* se han caracterizado por su gran sensibilidad ante los problemas actuales del conocimiento, de las ciencias y de la tecnología. En este posgrado destacan:

- El estudio de la *argumentación*, prestando especial atención a la resolución de conflictos por medio de la discusión racional se orienta tanto al problema teórico de la racionalidad y el discurso, como al ámbito práctico de la crítica cultural y la *intermediación*.
- El estudio de las diversas tecnologías de la información y sus problemas formales de desarrollo, la posibilidad de la *Inteligencia Artificial* y su futuro como *Sistemas Inteligentes*. Así mismo, el estudio y desarrollo de lenguajes específicos para la denominada *web semántica*.
- El estudio de la *Ciencia* y sus conflictos sociales, la evaluación y procesos de implantación de la técnica y la evaluación social de sus efectos así como de su historia aporta una dimensión práctica y teórica altamente demandada tanto por el público como por las instituciones.
- El estudio de la relación entre *lenguaje y mundo*, los modelos *cognitivos* y sus aplicaciones a la inteligencia artificial así como los problemas relativos a la comunicación, los actos de habla y la pragmática, el significado, la intencionalidad, y las teorías de la representación mental son problemas de gran calado filosófico.

El POPLFC se caracteriza por ser:

1. *Interuniversitario*. En él participan cinco universidades y el CSIC.
2. *Interdisciplinar*. Este programa es interesante no sólo para los filósofos sino también para otros graduados en disciplinas tanto de humanidades como de ciencias.
3. *Individualizado*. Una de las características de nuestro POP es que es personalizado, entendiéndose por ello que cada alumno puede elegir sus asignaturas con la ayuda de un tutor de entre las incluidas en cuatro itinerarios.
4. *Semipresencial*. Un tercio de la docencia se imparte en sesiones presenciales que se realizan en la sede de la universidad coordinadora, actualmente la Universidad de Santiago. La docencia presencial está concentrada en dos estancias de 15 días cada una. La primera tiene lugar en octubre y la segunda durante el mes de febrero. El resto de la docencia se imparte por medios telemáticos. A tal fin empleamos como software principal la plataforma Moodle en <http://epimenides.usal.es/moodle>

#### PERFILES DE INGRESO Y REQUISITOS DE FORMACIÓN PREVIA

Nuestros estudiantes serán previsiblemente:

- Titulados en Filosofía (Licenciados ahora, Graduados en el futuro)
- Titulados en el área de las ciencias naturales, matemáticas e informática (Licenciados ahora, Graduados en el futuro)
- Titulados en el área de las ciencias sociales y filologías (Licenciados ahora, Graduados en el futuro)
- Otros graduados o titulados con titulación equivalente o superior al grado de procedencia diversa.

Cuando procedan de titulaciones ajenas a la filosofía deberán enviar una carta de motivación y presentación y se les solicitará el equivalente telemático a una entrevista personal. Es necesario que el alumno pueda leer correctamente textos filosóficos y científicos al menos en español e inglés.

En el caso de alumnos extranjeros cuya lengua materna no sea ninguna de las del POP (español e inglés) se pedirá que demuestren un conocimiento adecuado de dichas lenguas.

Por supuesto, se aplicará lo que dice el Real Decreto que corresponda, RD1393/2007.

## CRITERIOS DE ADMISIÓN Y SELECCIÓN

Los criterios de valoración de las solicitudes serán los siguientes:

- Adecuación de la titulación alegada para el ingreso.
- Media del expediente académico en el título de grado.
- Carta de motivación y de presentación, en su caso.
- Publicaciones científicas.
- Estancias académicas en centros de prestigio.
- Experiencia investigadora.
- Experiencia profesional.
- Becas o ayudas.
- Premios.
- Dominio documentado del inglés o de otro idioma extranjero.

## FECHAS, CENTRO Y AULAS DONDE SE IMPARTIRÁ

Este posgrado es semipresencial, concentrándose la docencia presencial en dos reuniones anuales, la de Otoño (última semana de setiembre y primera de octubre) y Primavera (las dos primeras semanas de Febrero). Ambas se celebrarán en la Universidad coordinadora, actualmente la Universidad de Santiago de Compostela.

El detalle de los cursos así como el calendario está en las páginas que siguen.

## CARACTERÍSTICAS GENERALES

CRÉDITOS: 60 ECTS

DURACIÓN: 1 Curso académico

NÚMERO DE PLAZAS:

*Mínimo:* 20

*Máximo:* 75

## PREINSCRIPCIÓN Y MATRÍCULA EN LA USAL

Toda la información sobre preinscripción y matrícula del curso 2010-2011:

<http://www.usal.es/webusal/node/3624>

### Preinscripción

*Dónde:* Secretaría de la Facultad de Filosofía.

Aquellos alumnos que no puedan entregarla personalmente en las oficinas de secretaría, deberán enviarla por correo a: *Universidad de Salamanca. Secretaría de la Facultad de Filosofía. Edificio F.E.S. Campus Miguel de Unamuno. 37007 Salamanca.*

*Cuándo:* desde el día 1 de marzo al 3 de de septiembre de 2010

*Formulario de preinscripción:* El impreso está aquí: <http://www.usal.es/webusal/node/3624>

- Los estudiantes con titulación universitaria no coincidente con la temática del posgrado deberán adjuntar una Carta de motivación y de presentación.
- Los estudiantes con titulación universitaria expedida por una institución de educación superior no perteneciente al Espacio Europeo de Educación Superior deberán presentar su preinscripción acompañada bien de una copia de la solicitud de equivalencia para el acceso a las enseñanzas oficiales de Master Universitario, bien de la correspondiente homologación de su título realizada por el Ministerio de Educación.

### Equivalencia (para alumnos ajenos al EEES)

Para la solicitud de equivalencia hay que enviar este impreso y los documentos que en él se indican

[http://posgrado.usal.es/arc\\_pop/EQUIVALENCIA.pdf](http://posgrado.usal.es/arc_pop/EQUIVALENCIA.pdf)

*Solicitud equivalencia:* del 1 de marzo al 30 de julio de 2010.

*Lugar:* En la *Sección de Estudios Oficiales de Máster y Doctorado de la Universidad de Salamanca. Patio de Escuelas, 3 - 2ª planta. 37008 Salamanca.*

#### **Admisión de estudiantes:**

*Primera selección:* 30 de mayo de 2010.

*Segunda selección:* 4 de septiembre de 2010.

*Lugar:* Página web <http://epimenides.usal.es>

#### **Matrícula**

*Dónde:* En la *Sección de Estudios Oficiales de Máster y Doctorado de la Universidad de Salamanca. Patio de Escuelas, 3 - 2ª planta. 37008 Salamanca.*

*Cuándo:* Desde el 1 de julio al 28 de septiembre

#### **Coordinadora en Salamanca:**

*María Manzano, [mara@usal.es](mailto:mara@usal.es)*

En el momento de formalizar la matrícula los estudiantes deberán reunir los requisitos necesarios de acceso y figurar en el listado de estudiantes admitidos.

### **ITINERARIOS**

El programa de máster se estructura en cuatro itinerarios o especialidades que, sin llegar a constituir un título, están concebidas como un medio para orientar la formación del alumno de un modo coherente. En cualquier caso, la elección de asignaturas es personal, pudiendo cada alumno configurar su propio plan de estudio, contando con el asesoramiento de un tutor.

Los itinerarios sugeridos son:

1. Filosofía e Historia de la Ciencia, clave **C**
2. Estudios de Argumentación, clave **A**
3. Lógicas aplicadas a la Ciencia y la Tecnología, clave **L**
4. Mente y Lenguaje, clave **M**

### **LISTA DE PROFESORES**

*Profesores de otras Universidades e institutos firmantes del convenio interuniversitario:*

*Profesores de la Universidad de Salamanca:*

1. *Sebastián Álvarez Toledo*
2. *Ana Cuevas Badallo*
3. *María Manzano Arjona*
4. *Obdulia Torres González*
5. *Miguel Ángel Quintanilla Fisac*

*Departamento de Lógica e Filosofía Moral. Universidad de Santiago de Compostela:*

6. *José Luis Falguera López*
7. *Concepción Martínez Vidal*
8. *José Miguel Sagiullo Fernández-Vega*
9. *Juan Vázquez Sánchez*
10. *Alejandro Sobrino Cerdeiriña*

*Departamento de Lingüística, Lenguas Modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia, y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad Autónoma de Madrid*

11. *Enrique Alonso González*
12. *Huberto Marraud González*
13. *Ignacio Vicario Arjona*

*Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia, la Educación y el Lenguaje de la Universidad de La Laguna*

14. *Amparo Gómez Rodríguez*
15. *Margarita Santana de la Cruz*
16. *Inmaculada Perdomo Reyes*

*Departamento de Filosofía de la Universidad de Valladolid*

17. *Alfredo Marcos Martínez*
18. *Juan Luis Barba Escribá*
19. *Cristina Corredor*

20. *María Caamaño*  
*Instituto de Filosofía Consejo Superior de Investigaciones Científicas*
21. *José M. González García*
22. *Eulalia Pérez Sedeño*
23. *María Jesús Santesmases*  
*Profesores de otras Universidades que imparten cursos en el posgrado*
- Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia Universidad de Valencia*
24. *Jesús Alcolea Banegas*  
*Departamento de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia Universidad Nacional de Educación a Distancia*
25. *Luis Vega Reñón*  
*Departamento de Filosofía Universidad de Málaga*
26. *Pascual F. Martínez-Freire*
27. *Alfredo Burrieza Muñiz*  
*Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia Universidad Complutense*
28. *Luis Fernández Moreno*  
*Departamento de Filosofía 1 Universidad de Granada*
29. *María José Frápolli Sanz*
30. *Juan José Acero*  
*Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia Universidad de Sevilla*
31. *Ángel Nepomuceno Fernández*  
*Departamento de Humanidades, Universidad de A Coruña*
32. *Wenceslao González*  
*Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia EHU-UPV, FICE, IKERBASQUE.*
33. *Agustín Vicente*

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para la superación de las asignaturas del POP acordamos evaluar lo siguiente, cuyo peso aproximado expresamos mediante porcentaje:

1. Trabajos guiados. Por ejemplo: comentarios de texto, cuestionarios, solución de problemas y demostración de teoremas de lógica, ejercicios de análisis y evaluación, de construcción de argumentos o ensayos argumentativos, ensayos de investigación breves, etc. En la nota final contará un 30%
2. Trabajo de investigación. Será éste un pequeño artículo, que según lo previsto en el posgrado se adecuará a los estándares de calidad de nuestra área de conocimiento en cuanto a publicaciones internacionales de prestigio. En la nota final contará un 70%
3. Defensa del trabajo: se podrá valorar, cuando sea posible la presentación oral del trabajo, la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo.

## PRÁCTICAS EXTERNAS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS A DESARROLLAR EN ORGANISMOS COLABORADORES

Dado que nuestras respectivas Facultades y Departamentos tienen establecidos convenios Erasmus con numerosas Facultades y Departamentos de universidades europeas, animaremos a nuestros estudiantes a hacer uso de ellos.

Hemos previsto estancias de investigación en las siguientes instituciones:

- Instituto de Filosofía del CSIC <http://www.ifs.csic.es/principal.html>,
- Langue et Dialog del INRIA de Nancy (Francia)  
[http://www.inria.org/recherche/equipes/langue\\_et\\_dialogue.en.html](http://www.inria.org/recherche/equipes/langue_et_dialogue.en.html)
- Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UAM de México <http://www.filosoficas.unam.mx/>
- y en el ILLC de Amsterdam <http://www.illc.uva.nl/>

## OTRAS INFORMACIONES DE INTERÉS

### Cronograma. Plan del Curso

Del 1 de marzo al 3 de septiembre de 2010 Preinscripción en la USAL

30 de mayo, 4 de septiembre Admisión

1 de julio al 28 de septiembre de 2010. Periodo de matrícula

27 de setiembre de 2010 al 7 de  
Octubre de 2010

Reunión de Otoño

13 de setiembre de 2010

Inicio de las clases del primer semestre

Enero 2010

Final de las clases del primer cuatrimestre

31 de Enero de 2011 al 10 de

Reunión de Primavera

Febrero 2011

31 de Enero de 2011

Inicio de las clases del segundo cuatrimestre

Junio 2011

Final del segundo cuatrimestre

Elección de tema y tutor para el trabajo de Iniciación a la Investigación

Junio-Septiembre 2011

Defensa Tesis de Máster

## BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS CONTENIDOS \*\*

Máster en Lógica y Filosofía de la Ciencia		60. ECTS	
	Curso metodológico y complementario	5 ECTS	
OBLIGATORIAS		5 ECTS	
OPTATIVAS		40 ECTS	
Hay que elegir ocho de entre todas las de la tabla.	Lógica Orden Superior 5ECTS <b>L1, A10</b>	Filosofía General de la Ciencia tópicos específicos 5ECTS <b>C3</b>	Historia y Filosofía de la Lógica. 5ECTS <b>L4,M6,A2</b>
	Ciencia, Tecnología y Género 5ECTS <b>C</b>	Concepciones objetivistas de la información: Lógica y Ontología 5ECTS <b>M,A, L</b>	Comunicación Ciencia y Periodismo científico 5ECTS <b>C</b>
	Computación teórica: El estado de la cuestión 5ECTS <b>L,M</b>	Teorías de la elección racional y racionalidad científica 5ECTS <b>C</b>	Lógica y Retórica en al argumentación filosófica 5ECTS <b>A,M</b>
	Pragmática y normatividad en la comunicación lingüística 5ECTS <b>A</b>	Conceptos y técnicas para el análisis de los argumentos 5ECTS <b>A</b>	Filosofía de la mente 5ECTS <b>M</b>
	Teorías de la referencia 5ECTS <b>M</b>	Metáfora y ciencia política. 5ECTS <b>C</b>	Teoría de la argumentación: perspectivas y problemas 5ECTS <b>A</b>
	Causalidad y tiempo 5ECTS <b>C</b>	Ciencia y Democracia 5ECTS <b>C</b>	Significado, referencia e intencionalidad 5ECTS <b>M,A</b>
	Lenguaje, pensamiento y teorías de la representación mental 5ECTS <b>M</b>	La tradición pragmatista en la Filosofía de la Ciencia 5ECTS <b>C</b>	Lógicas para la red 5ECTS <b>L</b>
	Retórica de la Ciencia 5ECTS <b>C</b>	Métodos y recursos formales para el análisis del significado 5ECTS <b>A,M</b>	Teorías de la elección social 5ECTS <b>C</b>
	Filosofía de la Tecnología 5ECTS <b>C</b>	Mente y mundo 5ECTS <b>M,C</b>	Predicción científica 5ECTS <b>C</b>
	Cuantificadores y Constantes Lógicas 5ECTS <b>L,A</b>	Lógicas no clásicas 5ECTS <b>L</b>	Semántica bidimensional 5ECTS <b>M</b>
		Programación Lógica 5ECTS <b>L</b>	
Tesis de Máster	Trabajo de investigación original supervisado por un profesor-tutor	15 ECTS	
<b>Total ECTS del Máster</b>		<b>60 ECTS</b>	

**Distribución por cuatrimestres:**

Profesores curso 2009-10	Itinerario	Materias curso 2008-09	Cuatrimestre
1. María Manzano	L	Lógicas para la red	1º
2. Concepción Martínez Vidal	L, A	Historia y Filosofía de la Lógica	2º Cambia de cuatrimestre
3. Enrique Alonso	L, M, A	Computación teórica: el estado de la cuestión	1º
4. José Luis Falguera	C	Filosofía General de la Ciencia: tópicos específicos	1º
5. José Miguel Sagiüillo	L, M, A	Concepciones objetivistas de la información: lógica y ontología	1º
6. Alfredo Marcos	C	Comunicación, ciencia y periodismo científico	1º
7. Eulalia Pérez Sedeño María Jesús Santesmases	C	Ciencia, tecnología y género	1º
8. Wenceslao González	C	Predicción Científica	1º
9. Jesús Alcolea	A, M	Lógica y Retórica en la argumentación filosófica	1º
10. Huberto Marraud	A, L	Conceptos y Técnicas para el análisis de los argumentos	1º
11. Ana Cuevas Miguel Ángel Quintanilla	C	Filosofía de la Tecnología	1º
12. Pascual Martínez Freire	M	Filosofía de la mente	1º
13. Luis Fernández Moreno	M	Teorías de la referencia	1º
14. Juan Vázquez Sofía Miguens	M, C	Mente y mundo	2º
15. Agustín Vicente	M	Lenguaje, pensamiento y teorías de la representación mental	2º
16. María José Frápolli	L, M	Cuantificadores y constantes lógicas	2º
17. María Caamaño	C	La tradición pragmatista en filosofía de la ciencia	2º
18. Juan José Acero	M	Semántica Bidimensional	2º
19. Ángel Nepomuceno	L	Lógica de orden superior	2º
20. Sebastián Álvarez	C	Causalidad y tiempo	1º
21. Luis Vega	A	Teoría de la argumentación: perspectivas y problemas	2º
22. José María González	C	Metáfora y ciencia política	2º
23. Ignacio Vicario	M	Significado, referencia e intencionalidad	2º
24. Inmaculada Pérdomo	C	Ciencia y Democracia	2º
25. Juan Barba	A, M	Métodos y recursos formales para el análisis del significado	2º
26. Margarita Santana	C	Retórica de la Ciencia	2º
27. Amparo Gómez	C	Teorías de la elección racional y	1º

		racionalidad científica	Cambia de cuatrimestre
28. Alfredo Burrieza	L	Lógicas no clásicas	2º
29. Cristina Corredor	A, M	Pragmática y normatividad en la comunicación lingüística	1º Cambia de cuatrimestre
30. Obdulia Torres	C	Teorías de la elección social	1º Cambia de cuatrimestre
31. Alejandro Sobrino	L	Programación Lógica	2º SE DA DE ALTA POR PRIMERA VEZ

## PROGRAMACIÓN ACADÉMICA

<b>ASIGNATURA: Curso metodológico y complementario</b> Código: <b>300671</b>		
Tipo <sup>1</sup> : <b>O</b>	Créditos ECTS: <b>5</b>	Horas de aprendizaje Teoría: <b>20</b> Prácticas: <b>5</b>
Nivel <sup>2</sup> : <b>Básico</b>		Duración: <b>Anual</b>
Profesores: <b>Todos los del POP de Lógica y Filosofía de la Ciencia</b>		
Lugar de impartición: <b>Facultad de Filosofía</b>	Fecha: <b>Setiembre del 2010</b>	Horario:
Objetivos <sup>3</sup> : Este curso lo componen las actividades siguientes: 1. Cursillo de MOODLE e información recursos on-line biblioteca 2. Módulo de iniciación de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lógica y argumentación</li> <li>• Filosofía de la Ciencia</li> <li>• Mente y Lenguaje</li> </ul> En el módulo de iniciación los profesores encargados de su docencia expondrán sus fundamentos y proporcionarán la bibliografía básica imprescindible. El cursillo de MOODLE permitirá a los participantes manejar la plataforma adoptada para la parte virtual del POP.		

<b>ASIGNATURA: La semántica bidimensional y sus problemas filosóficos</b> Código: <b>300928</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>1. Estudios de Argumentación</b> <b>2. Mente y Lenguaje</b> <b>3. Lógica</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Juan José Acero Fernández</b>
Correo-e:	<b>acero@ugr.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía 1, Universidad de Granada</b>
Prerrequisitos:	Lógica elemental, Filosofía del lenguaje
Objetivos transversales	Desarrollar la capacidad de análisis conceptual y argumentativa a propósito de cuestiones que exigen el uso de recursos conceptuales, conocimientos y capacidades característicos de la filosofía analítica reciente. Demostrar la capacidad de la lógica y la semántica para contribuir al análisis de problemas de la filosofía del lenguaje y la filosofía de la mente.

<sup>1</sup> Obligatoria (O) Optativa (OP)

<sup>2</sup> Básico, Intermedio, Avanzado o Especialización

<sup>3</sup> Prerrequisitos, contenido, lecturas, método de enseñanza, etc. : Veáse página web o guía ECTS específica del Máster



Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprendizaje de técnicas lógicas relacionados con la lógica modal y la semántica bidimensional.</li> <li>▪ Aplicación de esas técnicas al análisis semántico nombres propios, expresiones demostrativas y de enunciados de identidad.</li> <li>▪ Evaluación de tesis y argumentos filosóficos que dependen del análisis semántico nombres propios, expresiones demostrativas y de enunciados de identidad.</li> <li>▪ Mostrar la forma en que la semántica bidimensional se aplica al análisis de diversos problemas de la filosofía de la mente.</li> <li>▪ Vincular la temática de la asignatura al itinerario de “Mente y Lenguaje”.</li> </ul>																																																								
Descripción de la asignatura:	<p>La investigación de la lógica y la filosofía de las nociones modales (necesidad, posibilidad, etc.) ha dado lugar a distintas iniciativas en la exploración de las lógicas bidimensionales. El primero de esos problemas lo planteó Kripke al suscitar la posibilidad de que existieran enunciados contingentes <i>a priori</i> y necesarios <i>a posteriori</i>. Kaplan, Davies, Jackson y Stalnaker (véase la bibliografía) suscitaron problemas análogos y diseñaron diversos métodos para resolverlos, todos los cuales comparten un marco lógico común de naturaleza bidimensional. La presente asignatura constituye una introducción a esos problemas y a las distintas aproximaciones a ellos en el marco de la semántica bidimensional. Especial atención recibirá la aplicación de la semántica bidimensional al análisis de los conceptos fenoménicos y al célebre Problema del Conocimiento. Finalmente, se expondrán algunos supuestos de la semántica bidimensional y diversas dificultades a las que se enfrenta. (Véase la Bibliografía, más abajo.)</p>																																																								
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Designación rígida e identidad. El problema de las verdades contingentes <i>a priori</i> y las verdades necesarias <i>a posteriori</i>.</li> <li>2. Carácter y contenido. La semántica bidimensional de Kaplan.</li> <li>3. El modelo comunicativo de Stalnaker: aserción, presuposición y contexto. Decir e implicaturar. Las proposiciones diagonales.</li> <li>4. La interpretación epistémica de la semántica bidimensional. Espacios epistémicos y escenarios.</li> <li>5. Aplicaciones de la semántica bidimensional: I. Lo contingente <i>a priori</i>, lo necesario <i>a posteriori</i>, el rompecabezas de Kripke.</li> <li>6. Aplicaciones de la semántica bidimensional: II. El problema del conocimiento, estados mentales fenoménicos y conceptos demostrativos. Las proposiciones reflexivas de Perry.</li> <li>7. Retos y supuestos de la semántica bidimensional.</li> </ol>																																																								
Estrategia docente:	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Clases de teoría con apoyo de material audiovisual.</li> <li>▪ Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (p. ej. cómo escribir un artículo de filosofía), cuestionarios y test.</li> <li>▪ Trabajos guiados: ejercicios de análisis y evaluación, y de construcción de argumentos o ensayos argumentativos, ensayos de investigación breves, etc.</li> <li>▪ Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los estudiantes se podrá recabar mediante consultas, encuestas, etc).</li> </ul>																																																								
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1" data-bbox="339 1294 1530 1877"> <thead> <tr> <th colspan="3"></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno<sup>†</sup></th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno <sup>†</sup>	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5
			A	B	C	D	E																																																		
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno <sup>†</sup>	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																		
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																		
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2																																																		
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																		
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																		
TOTAL			40		85	125	5																																																		

<sup>†</sup> Factor de trabajo: Número de horas dedicadas por el alumno al trabajo personal (organización de apuntes, estudio, documentación...) por cada hora de clase.

<p> <b>Criterios de evaluación:</b> </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación en, y seguimiento de, la actividad docente. Hasta un 10% del total.</li> <li>▪ Un trabajo de investigación guiado. Este trabajo será éste un artículo de alrededor de 6.000 palabras, que servirá de base para el Doctoral Consortium Anual previsto en el postgrado. En la nota final valdrá hasta un 60% del total.</li> <li>▪ Presentación oral del trabajo. Hasta un 20% del total. Se valorará la claridad, orden y solidez argumentativa de la presentación.</li> </ul>
<p> <b>Bibliografía:</b> </p>	<p> Chalmers, D. (1996). <i>The Conscious Mind</i>. Oxford University Press.  García-Carpintero, M. y Macià, J., eds. (2006). <i>Two-Dimensional Semantics</i>. Oxford: Clarendon Press.  Jackson, F. (1998). <i>From Metaphysics to Ethics</i>. Oxford University Press.  Kaplan, D. (1998). “Demonstratives”. En J. Almog, J. Perry y H. K. Wettstein, eds.: <i>Themes from Kaplan</i>. Oxford University Press.  Kripke, S. (1980). <i>Naming and Necessity</i>. Onford. Basil Blackwell. (La versión castellana, de Margarita Valdés: <i>El nombrar y la necesidad</i>. México: Instituto de Investigaciones filosóficas de la U.N.A.M.. 1992.)  Loar, B. (1997). “Phenomenal States”. En N. Block, O. Flanagan y G. Güzeldere, eds. <i>The Nature of Consciousness</i>. Cambridge, MA: The M.I.T. Press.  Perry, J. (2001). <i>Reference and Reflexivity</i>. Chicago: CSLI Publications.  Perry, J. (2001). <i>Knowledge, Possibility, and Consciousness</i>. Cambridge, MA: The M.I.T. Press.  Pryor, J. (2003). “Varieties of Two-Dimensionalism”. <a href="http://jmpryor.net/research/notes/Varieties2d.pdf">http://jmpryor.net/research/notes/Varieties2d.pdf</a>.  Stalnaker, R. (1999). <i>Context and Content</i>. Oxford University Press. </p>
<p> <b>Recursos:</b> </p>	<p> Los recogidos en la página web con dirección <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a>  Está dividida en los siguientes apartados: (1) Biblioteca, (2) Software, (3) Enlaces, (4) Glosario, (5) Grupos de trabajo y (6) Administración.  En el apartado de Grupos de trabajo <a href="http://logicae.usal.es/moodle">http://logicae.usal.es/moodle</a> aparecen distintas asignaturas. Aquí podrá ofrecerse material en relación con ejercicios (propuestos o resueltos), algunas lecturas recomendadas, enlaces de interés, etc. </p>
<p> <b>Idioma:</b> </p>	<p> Castellano e inglés. La docencia se dará en castellano. El inglés es la lengua en la que está escrita la mayor parte de la bibliografía del curso. </p>

<p> <b>ASIGNATURA: Lógica y Retórica en la Argumentación Filosófica (A4, M6)</b>  <b>Código: 300672</b> </p>	
<p> <b>Itinerarios que la incluyen:</b> </p>	<p> <b>1. Estudios de Argumentación</b>  <b>2. Mente y Lenguaje</b> </p>
<p> <b>Duración:</b> </p>	<p> <b>Cuatrimestral</b> </p>
<p> <b>Créditos ECTS:</b> </p>	<p> <b>5</b> </p>
<p> <b>Docente:</b> </p>	<p> <b>Jesús Alcolea Banegas</b> </p>
<p> <b>Correo-e:</b> </p>	<p> <b>Jesus.Alcolea@uv.es</b> </p>
<p> <b>Departamento y Universidad:</b> </p>	<p> <b>Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia, Universitat de València</b> </p>
<p> <b>Prerrequisitos:</b> </p>	<p> Lógica elemental </p>
<p> <b>Objetivos transversales</b> </p>	<p> Situat la Lògica y la Retòrica en el context de la Filosofia y específicamente en el marco de la argumentación, atendiendo en general a los itinerarios:  (1) Estudios de Argumentación  (2) Mente y Lenguaje. </p>
<p> <b>Objetivos específicos</b> </p>	<p> Aprendizaje de técnicas lógicas, argumentativas y retóricas.  Reconocer el uso de dichas técnicas en Filosofía.  Analizar y evaluar la argumentación filosófica a la luz de las técnicas.  Aplicaciones a los “Estudios de Argumentación” y “Mente y Lenguaje”. </p>
<p> <b>Descripción de la asignatura:</b> </p>	<p> Suele decirse que la filosofía es una actividad de la razón humana, que, como tal, podría diferenciarse de otras disciplinas por su carácter de disciplina de “segundo orden”. La filosofía tiene a su disposición determinados métodos y técnicas. Sus instrumentos son los argumentos y su procedimiento esencial es el compromiso crítico basado en argumentos con los argumentos. Esto significa que la actividad de la razón se manifiesta públicamente en la argumentación (filosófica) siempre abierta al examen por parte de la argumentación (crítica). Para tal propósito, la lógica es necesaria, pero no suficiente. Y no lo es porque la actividad (argumentativa) siempre puede ser criticada en atención a su objetivo. El carácter “teleológico” de la argumentación —“convencer”, “persuadir”, se dice— excede el marco puramente lógico y se adentra en el territorio de la retórica. Pero resulta que los mismos instrumentos lógicos están imbuidos de significado retórico en la actividad filosófica. En consecuencia, deseamos estudiar la forma en que la retórica vendría a complementar a la lógica (aspecto </p>

	reconocido, al menos, desde Aristóteles, pero olvidado con demasiada frecuencia); y, por otra, deseamos analizar y evaluar los elementos retóricos parasitarios de los instrumentos lógicos. Ello permitirá ofrecer una evaluación final del papel de la lógica, la retórica y la argumentación en la filosofía.																																																								
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>Objetivos intelectuales, instrumentos conceptuales y estrategias racionales de la filosofía: el lugar de la teoría de la argumentación.</li> <li>Panorama histórico desde el puente de la argumentación.</li> <li>Elementos lógicos en la argumentación filosófica: la forma lógica y el problema de la validez.</li> <li>Elementos retóricos en la argumentación filosófica: Fases del proceso retórico.</li> <li>Debate y controversia en filosofía.</li> <li>La argumentación filosófica como argumentación crítica.</li> <li>Aplicaciones.</li> </ol>																																																								
Estrategia docente:	<p>Clases de teoría con apoyo de material audiovisual</p> <p>Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (p. ej. cómo escribir un artículo de filosofía), cuestionarios y test.</p> <p>Trabajos guiados: ejercicios de análisis y evaluación, y de construcción de argumentos o ensayos argumentativos, ensayos de investigación breves, etc.</p> <p>Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los estudiantes se podrá recabar mediante consultas, encuestas, etc).</p>																																																								
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5
			A	B	C	D	E																																																		
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																		
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																		
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2																																																		
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																		
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																		
TOTAL			40		85	125	5																																																		
Criterios de evaluación:	<p>Trabajos guiados. En la nota final contará un 20%</p> <p>Trabajo de investigación. Será éste un pequeño artículo, que podría servir como base para el Doctoral Consortium Anual previsto en el posgrado. En la nota final contará un 60%</p> <p>Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo. En la nota final contará un 20%</p>																																																								
Bibliografía:	<ol style="list-style-type: none"> <li>GOVIER, T.: The Philosophy of the Argument. Newport News, VA: Vale Press, 1999.</li> <li>JOHNSTONE, Jr., H. W.: Validity and Rhetoric in Philosophical Argument. University Park, PA: The Dialogue Press of Man &amp; World, 1978.</li> <li>MASON, J.: Philosophical Rhetoric. London: Routledge, 1989.</li> <li>PASSMORE, J.: Philosophical Reasoning. London: Duckworth, 2nd. edition, 1973.</li> <li>SAINSBURY, R. M.: Logical Forms. Oxford: Blackwell, 1991.</li> <li>TINDALE, C. &amp; GROARKE, L.: Logic and Rhetoric: Groundwork for a Synthesis. In Argumentation: Perspectives and Approaches. Proceedings of the Conference on Argumentation 1986. Edited by F. H. van Eemeren et alii. Dordrecht: Foris, 1987, pp. 274-282.</li> <li>VAN EEMEREN, F. H. &amp; GROOTENDORST, R.: A Systematic Theory of Argumentation: The Pragmatic-Dialectical Approach. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.</li> <li>WALTON, D. N.: The New Dialectic. Toronto: University of Toronto Press, 1998.</li> </ol>																																																								

Recursos:	Los recogidos en la página web con dirección <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a> Está dividida en los siguientes apartados: (1) Biblioteca, (2) Software, (3) Enlaces, (4) Glosario, (5) Grupos de trabajo y (6) Administración. En el apartado de Grupos de trabajo <a href="http://logicae.usal.es/moodle">http://logicae.usal.es/moodle</a> aparecen distintas asignaturas. Aquí podrá ofrecerse material en relación con ejercicios (propuestos o resueltos), algunas lecturas recomendadas, enlaces de interés, etc.
Idioma:	Castellano, con la opción de inglés (en función del grado de internacionalización del programa)

<b>ASIGNATURA: Computación teórica. El Estado de la cuestión (L3, M4)</b> Código: <b>300673</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>3. Lógicas aplicadas a la Ciencia y la Tecnología</b> <b>4. Mente y Lenguaje</b>
Fecha, hora y lugar curso presencial	<b>Reunión de Otoño. Universidad de Salamanca.</b> <b>Hospedería Fonseca. Aula 2.6.</b> <b>Días 14 a 17 de Octubre de 11:15 a 13:45</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Enrique Alonso González</b>
Correo-e:	<b>enrique.alonso@uam.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Dept. de Lingüística, Lenguas Modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia.</b>
Prerrequisitos:	Lógica de Primer Orden
Objetivos transversales	Situar al alumno ante los fundamentos históricos del debate sobre la Inteligencia Artificial y ante el estado actual de la cuestión.
Objetivos específicos	Exposición y comentario de los resultados fundamentales en Teoría de la Computación. Análisis de las consecuencias filosóficas de estos resultados. Estudio de las alternativas formales surgidas en los últimos años al modelo computacional clásico.
Descripción de la asignatura:	Esta asignatura se plantea estudiar el futuro posible en lo que hace a la invención de ingenios mecánicos capaces de igualar las capacidades reales del ser humano. Es un hecho que el debate entorno a la Inteligencia Artificial empieza a repetirse de manera inquietante. Tras un significativo avance de las tesis mecanicistas –favorables a la posibilidad de una Inteligencia Artificial real- durante gran parte del siglo xx, la iniciativa corre a cargo del bando antimecanicista. La ausencia de logros definitivos en el frente opuesto produce la impresión de que la razón no está ya de su parte. Los especialistas en IA empiezan a preguntarse si la mente humana no poseerá alguna quiditas que la haga inmune a cualesquiera asaltos finales. Este curso no se propone decidir nada a este respecto, porque quizá no sea ese el problema. La repetición de ciertos debates suele indicar, con harta frecuencia, la necesidad de cambiar de sitio las cosas, de imprimir giros drásticos que organicen los problemas de otro modo. Para ello necesitamos conocer los términos exactos del debate, y un buen conocimiento técnico del problema, a menudo suplantado por un exceso de consideraciones poco o mal fundamentadas.
Temario:	1. Máquinas de Turing. Un poco de historia 2. Limitaciones inherentes al concepto de computación: el problema de parada. 3. La Tesis de Church. 4. La Tesis de Turing. 5. El experimento de la habitación china de Searle. 6. Argumentos mirabilis: Lucas, Penrose. 7. Nuevas fronteras: supertareas 8. Computación y evolución.
Estrategia docente:	Unidades didácticas apoyadas por presentaciones que el alumno puede descargar en su máquina. Listados de preguntas que el alumno responde. Participación en el foro asociado a la asignatura. Sesiones de multiconferencia.

Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.							
				A	B	C	D	E
		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3
	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2
	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4
	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4
TOTAL			40		85	125	5	
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo								
Criterios de evaluación:	Resolución de los cuestionarios: 30% Trabajo de Investigación: 60% Defensa del Trabajo: 10%							
Bibliografía:	Turing, A.N. (1950): "¿Puede pensar una máquina?", en Mentes y Máquinas. Tecnos. Madrid, 1985. Searle, J. (1980): "Minds, Brains, and Programs", Behavioral and Brain Sciences 3, 417-424, 450-456. Roger Penrose (1994): Shadows of the Mind. New York: Oxford University Press. Webb, J. (1980): Mechanism, Mentalism and Metamathematics. Dordrecht: Reidel Publishing Company							
Recursos:	Página web en la dirección <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a> Plataforma Moodle Servicio de Videoconferencia							
Idioma:	Castellano. El Inglés se adoptaría como lengua principal si hubiera demanda para ello.							

<b>ASIGNATURA: Causalidad y tiempo (C2)</b> Código: <b>300674</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>1.- Filosofía e historia de la ciencia</b>
Duración	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Sebastián Álvarez Toledo</b>
Correo-e:	<b>sat@usal.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia. Universidad de Salamanca</b>
Prerrequisitos:	Conocimientos básicos de filosofía de la ciencia
Objetivos transversales	Situar el debate sobre causalidad y tiempo en su contexto histórico y actual y subrayar su importancia en el ámbito de la tecnología y en diversos estudios sociales y culturales
Objetivos específicos	Que los estudiantes entiendan las cuestiones filosóficas acerca de la naturaleza de la causalidad y del tiempo, valoren los argumentos que se esgrimen desde puntos de vista diversos y opten, aportando razones, por la solución que consideren más adecuada.

Descripción de la asignatura:	Esta asignatura trata de las relaciones entre causalidad y tiempo o, más exactamente, entre la asimetría de la causalidad y la asimetría del tiempo. Se analizan, en primer lugar, distintos puntos de vista acerca de la causalidad y luego, las diferentes interpretaciones propuestas de la asimetría del tiempo. En este punto se examinarán: a) la naturaleza de los conceptos de pasado, presente y futuro; b) la explicación de la asimetría temporal en términos de procesos irreversibles; y c), por último, la teoría causal del tiempo que hace depender el sentido del tiempo de las relaciones causales entre sucesos.						
Temario:	1.- Conexiones y aplicaciones de los conceptos de causalidad y tiempo 2.- Causalidad y acción humana intencional 3.- Causalidad y transferencia 4.- Causalidad probabilista 5.- Los conceptos de pasado, presente y futuro 6.- Procesos irreversibles y entropía 7.- Teoría causal del tiempo 8.- Conclusiones						
Estrategia docente:	Clases teóricas: Exposición de los temas con apoyo de material audiovisual y un tiempo para aclaración de dudas. Seminarios: Reuniones para el comentario y la discusión de textos previamente leídos por los asistentes. Trabajos guiados: Breves ensayos que realizarán los alumnos a partir de una bibliografía y un esquema acordados con el profesor, y de los que tendrán que entregar proyectos antes de su redacción final. Presentación de trabajos: Presentación y defensa, por parte del alumnos, de su trabajo guiado Tutorías: Espacio en que el alumno podrá comentar con el profesor la evolución de su trabajo, aclarar dudas y proponer sugerencias sobre el desarrollo de las actividades del curso						
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.						
			A	B	C	D	E
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
	Teoría	Seguimiento de la parte teórica	30	1,5	45	75	3
	Realización trabajo	Investigación	-	-	30	30	1.2
	Presentación de trabajos	Defensa	10			10	0.4
	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías			10	10	0.4
	TOTAL		40		85	125	5
	Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo						
Criterios de evaluación:	Trabajo guiado: 30% Presentación del trabajo: 20% Entrevista final o respuesta a un cuestionario escrito: 50%						
Bibliografía:	Price, H. <i>The Time's Arrow and Archimedes's Point</i> . Oxford: Oxford University Press, (1996). Sosa, E. and M. Tooley (eds.) <i>Causation</i> , Oxford, Oxford University Press, 1993. Suppes, P. <i>A Probabilistic Theory of Causality</i> , Amsterdam, North-Holland, 1970. Salmon, W.C. <i>Scientific Explanation and the Causal Structure of the World</i> , Princeton (N.J.), Princeton University Press, : 1984. Tooley, M. <i>Time, Tense &amp; Causation</i> . Oxford: Clarendon, 1997. Van Fraassen, B. C. <i>Introducción a la filosofía del tiempo y del espacio</i> : Barcelona; Labor, 1978						
Idioma:	Castellano, con la opción de inglés						

ASIGNATURA: <b>Métodos y recursos formales para el análisis del significado (A7, M7)</b> Código: <b>300675</b>																																										
Itinerarios que la incluyen:	<b>Estudios de Argumentación Mente y Lenguaje</b>																																									
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>																																									
Créditos ECTS:	<b>5</b>																																									
Docente:	<b>Juan Luis Barba Escribá</b>																																									
Correo-e:	<b>jbarba@fyl.uva.es</b>																																									
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de filosofía, Universidad de Valladolid</b>																																									
Prerrequisitos:	Lógica de primer orden, especialmente la semántica. El conocimiento de otras lógicas (modal, temporal y lógicas no clásicas, especialmente lógicas parciales) es conveniente y útil																																									
Objetivos transversales	Delimitación y descripción de los aspectos estructurales del significado del lenguaje natural y su papel en la argumentación y en el estudio de la relación del lenguaje con la realidad y con los contenidos mentales.																																									
Objetivos específicos	Aplicación de recursos lógicos (particularmente de lógicas de primer y segundo orden, modal, temporal y parcial) al análisis y la representación del significado. Conocimiento de la semántica formal y del papel de los métodos formales en el estudio de problemas planteados por el significado del lenguaje natural.																																									
Descripción de la asignatura:	Uno de los enfoques que pueden contribuir al estudio de la compleja cuestión del significado del lenguaje natural es la aplicación de los recursos formales empleados en la semántica de los lenguajes formales. El punto de partida es sin duda la semántica propuesta por de R. Montague a principios de los años 70. A partir de ahí se pueden considerar las limitaciones y problemas de esta semántica, posibles correcciones, ampliaciones, modificaciones o alternativas. Además, el empuje actual de la pragmática en detrimento de lo tradicionalmente considerado como semántica y el auge de los estudios sobre la relación entre mente y lenguaje conduce a un replanteamiento del papel y los objetivos de la semántica formal.																																									
Temario:	1. Lenguajes formales y modelos: repaso rápido algunos lenguajes formales y sus semánticas: Lógica clásica de primer y segundo orden, lógica parcial, lógica modal. 2. Semántica de Montague: planteamiento, desarrollo básico y limitaciones. 3. Temas y perspectivas en la semántica formal: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plurales y términos de masa.</li> <li>- Anáfora y teoría de Representación del Discurso.</li> <li>- Cuantificación y descripciones.</li> <li>- Semántica de sucesos (events)</li> <li>- Semántica de situaciones</li> <li>- El principio de composicionalidad</li> <li>- Semántica formal y pragmática</li> </ul>																																									
Estrategia docente:	Clases de teoría Talleres de prácticas: seminarios de lectura, resolución de ejercicios... Trabajos guiados: ejercicios y ensayos breves Tutorías: Seguimiento general del aprendizaje, orientación para los trabajos guiados y comentario y evaluación una vez entregados .																																									
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>									A	B	C	D	E			Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica	30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	-	-	30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	10			10	0.4
		A	B	C	D	E																																				
		Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																				
Teoría	Seguimiento de la parte teórica	30	1,5	45	75	3																																				
Realización trabajo	Investigación	-	-	30	30	1.2																																				
Presentación de trabajos	Defensa	10			10	0.4																																				

	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4
	TOTAL			40		85	125	5
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo								
Criterios de evaluación:	La evaluación de los alumnos se hará a partir de los trabajos realizados a lo largo del curso.							
Bibliografía:	<p>Bach, E. (1989): Informal Lectures on Formal Semantics, State University of New York Press, New York.</p> <p>Benthem, J. y ter Meulen, A. (1997): Handbook of Logic and Language, The MIT Press – North Holland, Amsterdam.</p> <p>Borg, E. (2004): Minimal Semantics, Clarendon Press, Oxford</p> <p>Dowty, D.; Wall, R.; Peters, S (1981): Introduction to Montague semantics, Reidel PC, Dordrecht.</p> <p>Gamut, L.T.F. (1991): Logic, Language and Meaning vol 2: Intensional Logic and Logical Grammar, University of Chicago Press, Chicago.</p> <p>Kamp, H.; Reyle, U. (1993): From discourse to logic, Kluwer, Dordrecht.</p> <p>Swart, H. (1998): Introduction to natural language semantics, CSLI Publications, Stanford, California</p>							
Recursos:	En función del número de alumnos matriculados, de su dispersión geográfica y de sus posibilidades de movilidad se arbitrarán los mecanismos adecuados (presenciales o virtuales) para que el desarrollo del curso pueda ser seguido por todos los alumnos.							
Idioma:	Castellano, con la opción de inglés (en función del grado de internacionalización del programa). En todo caso, es necesario leer inglés							

Nombre de la asignatura:	<b>Lógicas no-clásicas</b>
Itinerarios que la incluyen:	1. Estudios de Argumentación.- 2. Lógicas aplicadas a la Ciencia y a la Tecnología.- 3. Mente y Lenguaje.
Duración:	Cuatrimestral
Créditos ECTS:	5
Docente:	<b>Alfredo Burrieza Muñiz</b>
Correo-e:	<b>burrieza@uma.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía. Universidad de Málaga.</b>
Prerrequisitos:	Lógica de Primer Orden
Objetivos transversales	Situar las Lógicas no-clásicas en el contexto de la Lógica, como genuinos sistemas lógicos, y más en general en los itinerarios de Estudios de Argumentación, Lógicas aplicadas a la Ciencia y a la Tecnología y Mente y Lenguaje.
Objetivos específicos	<p>1.- Dar a conocer al alumnado la riqueza y diversidad de resultados obtenidos al ampliar el ámbito clásico de aplicación de la Lógica, recursos que se han revelado como potentes herramientas de análisis en los diferentes tipos de discurso.</p> <p>2.- Desarrollar el cálculo de tableaux para algunas de esas lógicas no-clásicas.</p> <p>3.- Mostrar su interés para los Estudios de Argumentación, sus aplicaciones en Ciencia y en Tecnología (especialmente en el campo de la Inteligencia Artificial) y su relevancia para el análisis de múltiples problemas generados por la investigación acerca de la Mente y el Lenguaje.</p>



Descripción de la asignatura:	Las Lógicas no-clásicas han sido tradicionalmente divididas en sistemas que constituyen meras extensiones de la Lógica Clásica y sistemas que se presentan como serias alternativas a la misma. Se ha prestado máxima atención a los primeros y bastante menos a los segundos, aunque éstos sean los más prometedores a la hora de encontrar aplicaciones en el área de la Ciencia y la Tecnología. Esta asignatura, si bien brindará una visión panorámica de todas las Lógicas no-clásicas importantes, se centrará en el estudio de las consideradas “desviadas” o “divergentes”. Las Lógicas Intuicionistas, Multivalentes, Difusas y No-Monotónicas son las protagonistas de la asignatura.																																																														
Temario:	1.- Ampliación del ámbito de aplicación de la Lógica. Panorama de sistemas incluidos bajo la etiqueta de “Lógica Filosófica”: extensiones de la Lógica Clásica y alternativas a la misma. 2.- Las lógicas de Kripke y sus desarrollos. Consideración de la Lógica Epistémica, Temporal y Deóntica. 3.- La Lógica Intuicionista. 4.- Lógicas Multivalentes. 5.- Lógicas Difusas. 6.- Lógicas no-monotónicas. 7.- Otras Lógicas exóticas.																																																														
Estrategia docente:	-Clases de Teoría. -Talleres de Prácticas. -Trabajos guiados. -Tutorías																																																														
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura. <table border="1" data-bbox="319 1187 1516 1747"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>										A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5
			A	B	C	D	E																																																								
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																								
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																								
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2																																																								
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																								
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																								
TOTAL			40		85	125	5																																																								
Criterios de evaluación:	1.- Los trabajos guiados contarán un 20% en la Nota final. 2.- El trabajo de investigación contará un 60 %. 3.- La presentación oral del mismo contará un 20 %.																																																														
Bibliografía:	1. Priest, G. (2001): AN INTRODUCTION TO NON-CLASSICAL LOGIC. Cambridge University Press.																																																														

	<p>2. Lukaszewicz, W. (1990): NON- MONOTONIC REASONING. Ellis Horwood.</p> <p>3. D.M Gabbay y F. Guentner (eds.): HANDBOOK OF PHILOSOPHICAL LOGIC (2ª edic.). Kluwer Academic Publ. Vols. 2, 4, 5, 6, 7, 8 y 10.</p> <p>4. D.M. Gabbay y otros (1999) : HANDBOOK OF TABLEAU METHODS. Kluwer Academic Publ.</p>
Recursos:	<p>1.- Página Web del Departamento.</p> <p>2.- Campus virtual de la Universidad Complutense de Madrid.</p>
Observaciones:	
Idioma:	Español

<b>ASIGNATURA: La tradición pragmatista en la Filosofía de la Ciencia</b> Código: <b>300926</b>											
Itinerarios que la incluyen:	<b>Filosofía e Historia de la Ciencia</b>										
Duración	<b>Cuatrimestral</b>										
Créditos ECTS:	<b>5</b>										
Docente:	<b>María de la Concepción Caamaño Alegre</b>										
Correo-e:	<b>mariac@fyl.uva.es</b>										
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía, Universidad de Valladolid</b>										
Prerrequisitos:											
Objetivos transversales	<p>Desarrollar y fomentar los estudios interdisciplinarios que restauren las diversas conexiones entre ciencia y filosofía, presentándose, en particular, la ciencia como objeto de estudio de la filosofía.</p> <p>Aproximar el conocimiento y la metodología científicos a estudiantes e investigadores sin formación científica específica.</p> <p>Incentivar la actitud analítica y crítica hacia el tipo de conocimiento preeminente en la sociedad actual, el conocimiento científico.</p>										
Objetivos específicos	<p>Suministrar a los estudiantes una panorámica del desarrollo histórico post-kuhniano de la disciplina de Filosofía de la Ciencia</p> <p>Explicar en qué consiste la especificidad de la aportación kuhniana al estudio del conocimiento científico.</p> <p>Exponer aquellas caracterizaciones de los principales elementos teóricos y metodológicos en la ciencia que se muestran deudoras del enfoque kuhniano</p>										
Descripción de la asignatura:	El objetivo de la asignatura es ofrecer una panorámica de la tradición pragmatista en la Filosofía de la Ciencia contemporánea, haciendo especial énfasis en el resurgimiento y la reelaboración actuales de las tesis pragmatistas, de corte empirista, defendidas inicialmente por C. S. Peirce.										
Temario:	<p>1. Recorrido histórico por las propuestas pragmatistas clásicas</p> <p>1.1. El pragmatismo científicista de Peirce: la dotación de sentido al lenguaje a partir de la experiencia y la práctica</p> <p>1.2. El pragmatismo humanista de W. James: la utilidad práctica como criterio de verdad</p> <p>2. Desarrollos actuales del pragmatismo científicista</p> <p>2.1. W. V. O. Quine y la concepción del pragmatismo como empirismo sin dogmas</p> <p>2.2. El pragmatismo metodológico de N. Rescher</p> <p>2.3. El nuevo experimentalismo de I. Hacking</p> <p>2.4. La justificación pragmática del conocimiento: el fundaherentismo propuesto por S. Haack.</p>										
Estrategia docente:	Exposición y discusión de textos originales en clase										
Distribución créditos ECTS	<p>En la siguiente Tabla se indica la organización de la actividad del alumno para cubrir los créditos ECTS de la asignatura.</p> <table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>										

	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS D ÷ 25)
Contenidos teóricos			0	,5	5	5	
Contenidos prácticos		Ejercicios y tareas			0	0	.2
Trabajo de investigación	Investigación	Investigación	0			0	.4
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				0	0	.4
<b>TOTAL</b>			<b>0</b>		<b>5</b>	<b>25</b>	

Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo

Criterios de evaluación:	Participación en clase y calidad de los trabajos entregados sobre temas abordados en las clases
Bibliografía:	<p>Haack, S., <i>Evidence and Inquiry, Towards Reconstruction in Epistemology</i>, Blackwell, Oxford, 1993.</p> <p>Hacking, I., <i>Representing and Intervening. Introductory Topics in the Philosophy of Natural Science</i>, Cambridge University Press, Cambridge, 1983.</p> <p>James, W., <i>Pragmatism: A New Name for Some Old Ways of Thinking</i>, capítulos 1, 2 y 3, en <i>Pragmatism, Old &amp; New. Selected Writings</i>, Susan Haack (ed.), Prometheus Books, New York, 2006.</p> <p>Peirce, C. S., "Pragmatism and Pragmaticism" (1902-1907), en <i>Pragmatism, Old &amp; New. Selected Writings</i>, Susan Haack (ed.), Prometheus Books, New York, 2006, 151-167.</p> <p>Quine, W. V. O., (1992), <i>Pursuit of Truth</i>, Harvard University Press, Massachusetts, 2003.</p> <p>Rescher, N., <i>Methodological Pragmatism. A Systems-Theoretic Approach to the Theory of Knowledge</i>, New York University Press, New York, 1977.</p>
Recursos:	Fuentes originales y traducciones de los textos clásicos en la disciplina de Filosofía de la Ciencia
Idioma:	Castellano

<b>ASIGNATURA: Pragmática y normatividad de la comunicación lingüística (M5)</b> Código: <b>300678</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Estudios de argumentación</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Cristina Corredor</b>
Correo-e:	<b>corredor@fyl.uva.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía Universidad de Valladolid</b>
Prerrequisitos:	Filosofía del Lenguaje
Objetivos transversales	Poder situar, en el contexto de las distintas perspectivas de estudio del lenguaje, algunas propuestas contemporáneas de pragmática normativa.
Objetivos específicos	Conocer las distintas dimensiones que integran la comunicación lingüística y poder analizar su dimensión pragmática. En particular, conocer los aspectos normativos que están presentes en la intersubjetividad lingüística.
Descripción de la	El estudio filosófico del lenguaje ha tendido tradicionalmente a privilegiar su función representativa, ofreciendo

asignatura:	una explicación del significado en términos de la relación de las estructuras lingüísticas con el mundo o con nuestras representaciones mentales. Para los filósofos pragmatistas, sin embargo, el significado de una expresión puede explicarse en términos de la función que esa expresión cumple o puede cumplir en un contexto comunicativo. Una parte de estos filósofos pragmatistas ha considerado, además, que la intersubjetividad de la comunicación lingüística sólo puede esclarecerse si atendemos a la estructura de reglas pragmáticas o al entramado de actitudes normativas que constituyen y regulan nuestros intercambios lingüísticos y nuestros distintos usos del lenguaje. El propósito de esta asignatura es estudiar algunas propuestas fundamentales dentro de este marco y conocer algunas discusiones recientes en relación con ellas.						
Temario:	Los orígenes de la filosofía analítica del lenguaje y el problema de la distinción entre semántica y pragmática Juegos de lenguaje y normatividad del significado Actos de habla y reglas constitutivas Significado y validez Actitudes normativas y semántica inferencial Algunos problemas y discusiones recientes						
Estrategia docente:	Clases de teoría: presentación inicial de los temas Talleres de prácticas: seminarios de lectura Trabajos guiados: ensayos breves Tutorías: seguimiento general del aprendizaje, orientación para los trabajos guiados y comentario y evaluación una vez entregados						
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.						
			A	B	C	D	E
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
	Teoría	Seguimiento de la parte teórica	30	1,5	45	75	3
	Realización trabajo	Investigación	-	-	30	30	1.2
	Presentación de trabajos	Defensa	10			10	0.4
	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías			10	10	0.4
	TOTAL		40		85	125	5
	Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo						
Criterios de evaluación:	A través del conjunto del trabajo realizado a lo largo del curso.						
Bibliografía:	Brandom, R. 1994: Making it explicit. Reasoning, representing and discursive commitment.. Cambridge: Harvard University Press Habermas, J. 1981: Teoría de la acción comunicativa, vol. 1. Madrid: Taurus, 1987 Kripke, S. 1982: Wittgenstein on Rules and Private Language. Cambridge: Harvard University Press Recanati, F. 2004: Literal meaning. Cambridge: Cambridge University Press. Searle, J. 1969: Actos de habla. Un ensayo de filosofía del lenguaje. Madrid: Cátedra, 1990. Wittgenstein, L. 1958: Investigaciones filosóficas. (Ed. bilingüe; trad. de A. García Suárez y U. Moulines). Barcelona: Crítica, 1998.						
Recursos:	Podrían desarrollarse más adelante						
Idioma:	Castellano, con opción del inglés						

ASIGNATURA: <b>Filosofía de la tecnología</b> Código: <b>300679</b>	
Itinerarios que la	<b>1.- Filosofía e historia de la ciencia</b>

incluyen:																																																	
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>																																																
Créditos ECTS:	<b>5</b>																																																
Docente:	<b>Ana Cuevas Badallo</b>																																																
Correo-e:	<b>acuevas@usal.es</b>																																																
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia. Universidad de Salamanca</b>																																																
Prerrequisitos:	Filosofía de la ciencia Corrientes actuales de filosofía de la ciencia																																																
Objetivos transversales	Analizar la vinculación de la tecnología con la ciencia, la ética y los elementos sociales y culturales.																																																
Objetivos específicos	Analizar las características de los sistemas técnicos. Describir las relaciones que se producen entre la ciencia y la tecnología a lo largo de la historia y en la actualidad Estudiar las repercusiones sociales y culturales que producen los sistemas técnicos Comprender los rasgos del desarrollo tecnológico																																																
Descripción de la asignatura:	La centralidad de la tecnología en la vida humana contemporánea ha hecho que diversos filósofos, sociólogos, historiadores y economistas se hayan preguntado por la naturaleza de la misma. La tecnología se manifiesta de muy diversas maneras, a través de artefactos que median nuestra relación con el mundo, a través de procesos de producción, así como en la transformación de una naturaleza que el ser humano ha transformado en artificial. Tradicionalmente se ha considerado que la tecnología es una especie de desarrollo necesario de los conocimientos científicos, sin embargo, las características de las relaciones entre la ciencia y la tecnología son extremadamente complejas y sutiles. Asimismo, la comprensión del desarrollo tecnológico como un mecanismo ciego ha ido cambiando a lo largo de los últimos años para destacar la importancia que tienen las sociedades y las culturas en la determinación de la orientación y el ritmo de los cambios tecnológicos.																																																
Temario:	Caracterización de los sistemas tecnológicos Ontología de la tecnología: noción de artefacto, diferenciación artificial/natural, noción de proceso tecnológico. Epistemología de la tecnología: diferentes tipos de conocimientos tecnológicos Axiología de la tecnología: valores característicos de los distintos niveles de desarrollo tecnológico. Relaciones ciencia-tecnología. Concepciones del desarrollo tecnológico. Cultura y tecnología																																																
Estrategia docente:	Clases de teoría con apoyo de material audiovisual (véase Recursos) Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (p. ej. cómo escribir un artículo filosófico). Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”)																																																
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura. <table border="1" data-bbox="343 1574 1477 2065"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía				10	10	0.4
			A	B	C	D	E																																										
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																										
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																										
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2																																										
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																										
Otras Actividades	Consulta bibliografía				10	10	0.4																																										

	Tutorías						
TOTAL			40		85	125	5
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo							
Criterios de evaluación:	<p>Trabajos guiados. En la nota final contará un 20%</p> <p>Trabajo de investigación. Será éste un pequeño artículo, que podría servir como base para el Doctoral Consortium Anual previsto en el posgrado. En la nota final contará un 60%</p> <p>Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo. En la nota final contará un 20%</p>						
Bibliografía:	<p>Quintanilla, M. A. (2005): Tecnología, un enfoque filosófico. México: FCE.</p> <p>Mitcham C. (1989): ¿Qué es la filosofía de la tecnología?, Barcelona: Anthropos.</p> <p>Pacey, A. (1980): El laberinto del ingenio. Ideas e idealismo en el desarrollo de la tecnología, Gustavo Gili, Barcelona.</p> <p>Rosenberg, N. (1993): Dentro de la caja negra: tecnología y economía, La Llar del Llibre, Barcelona.</p> <p>Cuevas-Badallo, Ana (2005): "The many faces of science and technology relationships." Essays in Philosophy. January. Vol. 6, nº 1.</p> <p>Cuevas-Badallo, Ana (2006): "A model-based approach to technological theories." Techné. Vol. 9, nº2 Winter.</p>						

<b>ASIGNATURA: Filosofía General de la Ciencia: tópicos específicos (C3)</b> Código: <b>300680</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>1. Filosofía e Historia de la Ciencia</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>José Luis Falguera López</b>
Correo-e:	<b>lflgfgal@usc.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Lógica y Filosofía Moral. Universidade de Santiago de Compostela (USC)</b>
Prerrequisitos:	Lógica de Primer Orden Teoría intuitiva de conjuntos (rudimentos)
Objetivos generales	Familiarizarse con propuestas temáticas recientes de Filosofía e la Ciencia. Desarrollar destrezas en el análisis y elucidación conceptual a partir de la consideración de tópicos de filosofía de la Ciencia
Objetivos específicos	Aproximarse a desarrollos recientes de Filosofía de la Ciencia atendiendo: (1) a los intentos en la literatura de Filosofía de la Ciencia de dar cuenta de la estructura e identidad de las teorías científicas factuales; y (2) a alguno de los problemas epistémico-onto-semánticos de la ciencia como son los de fundamentismo vs. coherentismo, holismo vs. reduccionismo, o inconmensurabilidad vs. transteoricidad.
Descripción de la asignatura:	La Filosofía General de la Ciencia se ocupa, en la tradición reciente que tiene su origen en la concepción neopositivista, de la elucidación conceptual de aspectos epistémicos, semánticos, ontológicos, axiológicos y de unidades estructurales de los contenidos de la ciencia y sus componentes. Dos orientaciones presiden la presentación de las principales propuestas que se han desarrollado desde comienzos del pasado siglo, a saber: una de carácter histórico y otra de orientación temática. En esta materia se persigue seguir la segunda de dichas orientaciones, sin descuidar cuando sea oportuno el carácter histórico, centrándose en dos tipos de cuestiones: (1) el problema de explicitar la estructura e identidad de una teoría factual, al ser el tipo de unidad más relevante de la producción cognoscitiva de la ciencia; y (2) la consideración de alguno de los problemas que están en la encrucijada de la epistemología, la semántica y la ontología, como son: (2.1) fundamentismo vs. coherentismo; (2.2) holismo vs. reduccionismo; o (2.3) inconmensurabilidad vs. transteoricidad.
Temario:	<b>ESTRUCTURA E IDENTIDAD DE TEORÍAS CIENTÍFICAS</b> La noción de 'teoría'. La aracterizaciones de la concepción heredada: estática y cinemática. La caracterización de Hempel [1970]. Las caracterizaciones de Kuhn: [1962] y [1969]. La caracterización de Lakatos.

	<p>La caracterización de la escuela de Stanford.          La caracterización de espacio de estados.          Las caracterizaciones estructuralistas: estática y cinemática  <b>PROBLEMAS EPISTÉMICO-ONTO-SEMÁNTICOS</b>          Fundamentismo vs. coherentismo: percepción, observación, carga teórica y enunciados de observación.          Holismo vs. reduccionismo atomista: del reduccionismo de Russell al del positivismo lógico y deriva en el empirismo lógico; del holismo epistémico al holismo semántico (globales y parciales); un holismo epistémico-semántico parcial estructurado.          Inconmensurabilidad vs. transteoricidad: tipos de inconmensurabilidad; precedentes y primeras formulaciones; versiones de la tesis onto-semántica de inconmensurabilidad; versiones de la tesis onto-semántica de transteoricidad; inconmensurabilidad onto-semántica y comparabilidad de teorías; programa semiótico para términos científicos: referencia, sentidos y significado de términos científicos.</p>																																																								
Metodología y estrategia docente:	Exposición por el responsable de la materia, con apoyo de instrumentos docentes (como uso de proyector y de aplicación informática 'Power-Point', retroproyector de transparencias, Tecnología de la Información y de la Comunicación), de contenidos correspondientes a uno u otro de los itinerarios en sesiones de seminario-debate; lectura(s) a trabajar por el estudiante; breve trabajo escrito del estudiante (unas 25-20 pags.) relacionado con la temática del curso y las lecturas a trabajar; discusión con el docente sobre el trabajo realizado por el estudiante.																																																								
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>40</b></td> <td></td> <td><b>85</b></td> <td><b>125</b></td> <td><b>5</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	<b>TOTAL</b>			<b>40</b>		<b>85</b>	<b>125</b>	<b>5</b>
			A	B	C	D	E																																																		
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																		
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																		
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2																																																		
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																		
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																		
<b>TOTAL</b>			<b>40</b>		<b>85</b>	<b>125</b>	<b>5</b>																																																		
Criterios de evaluación:	<p>Entrega de breve trabajo escrito relacionado con los contenidos del curso y las lecturas a trabajar: se valorará rigor y precisión, originalidad en la estructuración y capacidad de elucidación conceptual. En la nota final contará un 70%.</p> <p>Presentación oral del trabajo: se valorará capacidad de presentación y de comprensión mostrada ante las interlocuciones. En la nota final contará un 30%.</p>																																																								
Bibliografía:	<p>DÍEZ, J.A.-C.U. MOULINES [1997] Fundamentos de Filosofía de la Ciencia. Ariel, Barcelona.          DANCY, J. [1985] An Introduction to Contemporary Epistemology. Blackwell, Oxford. (Vers. cast.: Introducción a la Epistemología Contemporánea. Tecnos, Madrid, 1993).          ECHEVERRÍA, J. [1989] Introducción a la Metodología de la Ciencia. Barcanova, Barcelona.          [1995] Filosofía de la Ciencia. Akal, Madrid.          MOULINES, C. U. [1991] Pluralidad y Recursión. Estudios Epistemológicos. Alianza, Madrid.          NAGEL, E. [1961] The Structure of Science. Harcourt, Brace &amp; World, New York. (Vers. cast.: La Estructura de la Ciencia. Paidós, Buenos Aires, 1968).          TORRETTI, R. [1990] Creative Understanding. Philosophical Reflections on Physics. Univ. of Chicago Press, Chicago.</p>																																																								
Recursos:	Proyector y de aplicación informática 'Power-Point', Retroproyector de transparencias, Tecnologías de la Información y de la Comunicación para enseñanza-aprendizaje on-line (proporcionadas por el Centro de Tecnologías para el Aprendizaje -CeTA- de la USC).																																																								
Observaciones:	Conocimientos de inglés (al menos a nivel de lectura con fluidez)																																																								
Idioma:	Castellano																																																								

ASIGNATURA: <b>Teorías de la referencia (M6)</b> Código: <b>300681</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Mente y Lenguaje.</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Luis Fernández Moreno</b>
Correo-e:	<b><a href="mailto:luis.fernandez@filos.ucm.es">luis.fernandez@filos.ucm.es</a></b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia Universidad Complutense de Madrid</b>
Prerrequisitos:	Ninguno
Objetivos transversales	Aprender a examinar argumentos en favor y en contra de distintas teorías en la Filosofía del lenguaje en base a la apelación a las intuiciones lingüísticas de los hablantes.
Objetivos específicos	Aprender las ideas básicas que constituyen el núcleo de las distintas versiones de la teoría descriptiva de la referencia y discernir sus implicaciones filosóficas, así como los argumentos a favor y en contra de dicho tipo de teoría. Aprender las ideas básicas que constituyen el núcleo de las distintas versiones de la teoría histórico-causal de la referencia y discernir sus implicaciones filosóficas, así como los argumentos a favor y en contra de dicho tipo de teoría.
Descripción de la asignatura:	La noción de referencia es una de las nociones más importantes en la Filosofía del lenguaje. Esta noción se aplica a distintos tipos de expresiones lingüísticas, pero el debate más importante ha concernido los nombres propios y los términos de género natural. Las teorías más importantes en el debate contemporáneo acerca de la referencia de estos dos tipos de expresiones son la teoría descriptiva y la teoría histórico-causal. No obstante, de un tiempo a esta parte se han formulado propuestas que pretenden recoger aspectos de ambas teorías.
Temario:	Caracterización de los nombres propios y de los términos de género natural. La teoría descriptiva de la referencia. La teoría histórico-causal de la referencia. Teorías híbridas.
Estrategia docente:	Clases de teoría. Trabajos guiados.
Distribución créditos ECTS	El seguimiento de la parte teórica tendrá un valor de 1 crédito, mientras que la realización de trabajos guiados tendrá el valor de 4 créditos.
Criterios de evaluación:	Trabajos guiados
Bibliografía:	Devitt, M. y K. Sterelny [1999]: Language and Reality. Oxford Blackwell, 2ª ed., rev. y ampliada; 1ª ed., 1987. Fernández Moreno, L. [2006]: La referencia de los nombres propios. Madrid: Trotta. García Suárez, A. [1997]: Modos de significar. Madrid: Tecnos.
Idioma:	Castellano, con la opción del inglés.

ASIGNATURA: <b>Cuantificadores y Constantes Lógicas (L8,M8)</b> Código: <b>300682</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Filosofía del lenguaje y de la mente, y lenguajes formales aplicados a la ciencia y a la tecnología</b>
Duración	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>María José Frápolli Sanz</b>
Correo-e:	<b><a href="mailto:frapolli@ugr.es">frapolli@ugr.es</a></b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía Universidad de Granada</b>
Prerrequisitos:	Lógica de primer orden, Filosofía del lenguaje



Objetivos transversales	Situación de la discusión acerca de las nociones fundamentales de la lógica y los problemas filosóficos que plantea en relación con los estudios de lógica, teoría de la argumentación, filosofía del lenguaje y teoría del significado																																																															
Objetivos específicos	<p>Dominio del significado de las nociones relevantes para el análisis de las inferencias: constantes lógicas y cuantificadores</p> <p>Dominio de las diversas teorías propuestas acerca de cómo significan las constantes lógicas y qué es lo que hace que ciertas nociones sean consideradas como constantes lógicas</p> <p>Comprensión de cómo influyen las distintas posiciones acerca de las inferencias y su relación con la actividad racional en la determinación del ámbito de la lógica y de su filosofía</p>																																																															
Descripción de la asignatura:	Análisis de la noción de inferencia, de los rasgos que definen inferencias lógicas y constantes lógicas. Análisis de la relación de las constantes lógicas con otras expresiones del lenguaje natural también fundamentales para la actividad inferencial de los seres racionales (operadores de cambio de circunstancia y de cambio de contexto, diversas nociones de identidad, operadores de construcción de predicados complejos etc.)																																																															
Temario:	<p>La noción de inferencia. Inferencias materiales e inferencias formales. Marcadores inferenciales como operadores proposicionales</p> <p>¿Qué es una constante lógica? Diversas teorías clásicas y contemporáneas</p> <p>Negación, Conjunción y Disyunción. Análisis del significado de las expresiones correspondientes y aplicación de las teorías de las constantes lógicas al análisis del funcionamiento real de estas expresiones</p> <p>Condicionales. Diversas posiciones teóricas.</p> <p>Cuantificadores monarios y binarios. Cuantificadores generalizados. Hipotéticas variables (o condicionales generalizados)</p>																																																															
Estrategia docente:	<p>Clases de teoría con apoyo de material audiovisual</p> <p>Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (p. ej. cómo escribir un artículo de filosofía de la lógica), cuestionarios y test.</p> <p>Trabajos guiados : ensayos de investigación breves</p> <p>Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”)</p>																																																															
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3"></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía</td> <td>Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>40</b></td> <td></td> <td><b>85</b></td> <td><b>125</b></td> <td><b>5</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>											A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía	Tutorías			10	10	0.4	<b>TOTAL</b>			<b>40</b>		<b>85</b>	<b>125</b>	<b>5</b>
			A	B	C	D	E																																																									
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																									
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																									
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2																																																									
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																									
Otras Actividades	Consulta bibliografía	Tutorías			10	10	0.4																																																									
<b>TOTAL</b>			<b>40</b>		<b>85</b>	<b>125</b>	<b>5</b>																																																									
Criterios de evaluación:	<p>Trabajos guiados. En la nota final contará un 20%</p> <p>Trabajo de investigación. Será éste un pequeño artículo, que podría servir como base para el Doctoral Consortium Anual previsto en el posgrado. En la nota final contará un 60%</p> <p>Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo. En la nota final contará un 20%</p>																																																															
Bibliografía:	<p>Gentzen, G. (1969), Collected Papers. Amsterdam, North-Holland</p> <p>Goble, L. (ed.) (2001), The Blackwell Guide to Philosophical Logic. Oxford, Blackwell Publishers</p> <p>Goldfarb, W. (1979), “Logic in the twenties. The nature of quantifiers”. Journal of Symbolic Logic 44, 351-368.</p> <p>Gómez-Torrente, M. (2002), “The problem of logical constants”, Bulletin of Symbolic Logic, vol. 8, pp. 1-37</p> <p>Sher, G. (1991), The Bounds of Logic. A Generalized Viewpoint. Cambridge, Mass. The MIT Press</p> <p>Sher, G. and Tieszen, R. (eds.) (2000), Between Logic and Intuition. Essays in Honor of Charles Parsons. Cambridge University Press</p>																																																															

	<p>Stalnaker, R. C. (1968), "A Theory of Conditionals". Studies in Logical Theory, American Philosophical Quarterly, Monograph 2, pp. 98-112. Included in Jackson (ed.), (1991), pp. 28- 45</p> <p>Van Benthem, J. (1984), "Foundations of conditional logic". Journal of Philosophical Logic, 13, no. 3, 303-349.</p> <p>Van Benthem, J. and ter Meulen, A. (eds.) (1997): Handbook of Logic and Language. Cambridge, Mass., The MIT Press.</p> <p>Van der Does, J. and van Eijck, J. (eds.) (1996), Quantifiers, Logic, and Language. CSLI Publications.</p> <p>Williams, C. J. F. (1992b): "Towards a Unified Theory of Higher-Level Predication". Philosophical Quarterly, 42 (169), pp. 449-464</p>
Recursos:	Los bibliográficos y electrónicos disponibles en las Universidades en las que se imparta
Idioma:	Español (inglés opcional dependiendo del grado de internacionalización del programa)

<b>ASIGNATURA: Teorías de la elección racional (C4)</b> Código: <b>300683</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>1.-Filosofía e historia de la ciencia</b> <b>4.-Mente y lenguaje</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Amparo Gómez Rodríguez</b>
Correo-e:	<b>agomez@ull.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia, la Educación y el Lenguaje</b> <b>Universidad de la Laguna</b>
Prerrequisitos:	Ninguno
Objetivos transversales	Situar a las teorías de la elección racional en el contexto de la Filosofía de la Ciencia y de las Ciencias Sociales, y más en general en los itinerarios de: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Filosofía e historia de la ciencia</li> <li>2. Mente y lenguaje</li> </ol>
Objetivos específicos	Aprender los fundamentos teóricos y formales de la Teoría de la Elección Racional en su versión estándar Conocer las teorías de la elección racional planteadas desde un enfoque cognitivo. Aprender las teorías sociales de la elección racional. Aplicaciones de las teorías de la elección racional en el ámbito de la ciencia y de las ciencias sociales.
Descripción de la asignatura:	Se estudiará la Teoría de la Elección Racional en su versión estándar analizando sus antecedentes filosóficos, sus fundamentos teóricos y los axiomas que la constituyen. Se mostrará como esta teoría es fuertemente deudora del ámbito en el cual se constituye: la economía neoclásica. A continuación se examinarán las críticas que reciben axiomas fundamentales de esta teoría y las consecuencias de estas críticas para la teoría y para la economía neoclásica (en la medida en que principios fundamentales de la Teoría de la Elección Racional son leyes básicas de esta economía). Se analizarán las teorías alternativas de la elección racional, tanto las teorías cognitivas como las sociales. Finalmente se expondrá a)el alcance de estas teorías para la economía neoclásica, b)su rendimiento en sociología, ciencias políticas y psicología social y c) su aplicación por la filosofía de la ciencia en el análisis de la racionalidad científica.
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elección racional: antecedentes y fundamentos filosóficos.</li> <li>2. Axiomas de las preferencias: completud, transitividad, independencia, continuidad.</li> <li>3. Axioma de la elección racional</li> <li>4. La Teoría de la Elección Racional y la Teoría de la Utilidad</li> <li>5. Riesgo e incertidumbre: la Teoría de la Utilidad Esperada.</li> <li>6. La Teoría de la Utilidad y la Teoría de la Utilidad Esperada en la economía neoclásica.</li> <li>7. El incumplimiento de los axiomas.</li> <li>8. Las teorías descriptivas de la elección racional</li> <li>9. La Teoría de la Racionalidad Acotada.</li> <li>10. La Prospect Theory</li> <li>11. Las teorías sociales de la elección racional</li> <li>12. La elección racional en ciencias sociales</li> <li>13. La elección racional en ciencia.</li> </ol>
Estrategia docente:	-Clases teóricas con apoyo de material audiovisual. -Clases prácticas: seminario de lectura y actividades complementarias (comentario de textos), cuestionarios. -Trabajos guiados: demostración de axiomas, ensayos de investigación breves. -Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura.

Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.								
			A	B	C	D	E		
		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	
	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	
	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2	
	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	
	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	
	TOTAL			40		85	125	5	
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo									
Criterios de evaluación:	<p>-Trabajos guiados: comentarios de texto, cuestionarios. 20% de la nota.</p> <p>-Trabajo de investigación. Será un pequeño artículo que podrá servir como base para el Doctoral Consortium Anual previsto en el posgrado. 60% de la nota.</p> <p>-Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico. 20% de la nota.</p>								
Bibliografía:	<p>Allingham, M. (2002): Choice Theory: A Very Short Introduction, Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Coleman, J. S. y Fararo, T. J. (1992): Rational choice theory : advocacy and critique, Newbury Park, Calif.: Sage Publications</p> <p>Denzau, A. T. and North D. (2000): "Shared Mental Models: Ideologies and Institutions", in Lupia A, McCubbins, D. M and Popkin S. L. (eds.) 2000:23-46.</p> <p>Gigerenzer, G. y Selten, R. (eds.) (2001): Bounded Rationality. The Adaptive Toolbox Cambridge, Massachusetts, The MIT Press.</p> <p>Halpern, J. K. y Stern, R. M. (Eds.) (1998): Debating Rationality. Nonrational Aspects of Roganizational Decision Making; Ithaca (N.Y.), Cornell University Press.</p> <p>Henrich, J. Et alt. (2001): " What is the Role of Culture in Bounded Rationality" in Gigerenzer, G. y Selten, R. (eds.) 2001: 343-357.</p> <p>Jones, B. D. (2001): Politics and the Architecture of Choice: Bounded Rationality and Governance, Chicago, London, The University of Chicago Press</p> <p>Kahneman, D. &amp; Tversky, A, (1979): "Prospect theory: An analysis of decision under risk", <i>Econometrica</i> 47:263-291.</p> <p>Kahneman, D. &amp; Tversky, A, (Eds.) (2000): Choices, Values, and Frames, Cambridge, Cambridge University Press.</p> <p>Langlois, R. (1998): "Rule-Following, Expertise and Rationality: A New Behavioral Economics", en Dennis, K. 1989:55-78.</p> <p>Mellers, B, et. alt. (2001): "Effects of Emotional and Social Processes on Bounded Rationality", in Gigerenzer, G. y Selten, R. (eds.) 2001:263-279.</p> <p>Simon, H. A. (1957): Models of man: social and rational; mathematical essays on rational human behavior in a social setting, New York: Wiley.</p> <p>Simon, H. A. (1983): Naturaleza y límites de la razón humana, F.C.E.. México 1989 (título original Reason in human affairs).</p> <p>Simon, H. A., (1992): Economics, bounded rationality and the cognitive revolution, Aldershot, Hants: E. Elgar Pub. Co.</p> <p>Simon, H. A. (1997): Models of bounded rationality, Cambridge, Mass.: MIT Press</p> <p>Tversky, A.&amp; Kahneman, D. (1974): "Judgment under uncertainty: Heuristics and biases" <i>Science</i>, 185:1124-1130.</p> <p>Tversky, A.&amp; Kahneman, D. (1981): "The framing of decisions and the psychology of choice", <i>Science</i> 211:453_458.</p>								

	Tversky, A.& Kahneman, D. (1990):“The causes of preference reversal”, American Economic Review, vol 80,1:204-217.
Recursos:	Textos y materiales audiovisuales
Idioma:	Castellano

<b>ASIGNATURA: Metáfora y ciencia política (C8)</b> Código: <b>300684</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Estudios de argumentación</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>José M. González García</b>
Correo-e:	<b><a href="mailto:jmgonzalez@ifs.csic.es">jmgonzalez@ifs.csic.es</a></b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía práctica. Instituto de Filosofía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas</b>
Prerrequisitos:	
Objetivos transversales	Analizar los usos de la metáfora en la argumentación científica y en la retórica de la ciencia.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comprender los marcos metafóricos de la ciencia política moderna.</li> <li>2. Entender la metáfora no sólo como una figura retórica sino como una estructura de la comprensión humana: no sólo hablamos con metáforas, sino que pensamos y conceptualizamos la realidad social en metáforas.</li> <li>3. Estudiar las formas en que las metáforas condicionan nuestra acción política y están presentes en la ciencia política.</li> <li>4. Analizar algunas metáforas estructurales de la ciencia política moderna a partir de Maquiavelo: Cuerpo político, <i>theatrum mundi</i>, la máquina política barroca, la política como pacto con el diablo en Max Weber, y de manera especial los usos de la diosa Fortuna como metáfora en la ciencia política.</li> <li>5. Comprender las relaciones entre la metáfora como “imagen verbal” y las imágenes reales usadas por los tratadistas para legitimar el poder político. Paso de la metáfora a la iconografía política.</li> </ol>
Descripción de la asignatura:	<p>Después de analizar algunas metáforas centrales del pensamiento político, el curso se centrará de manera especial en los cambios o metamorfosis que la metáfora de la diosa Fortuna ha sufrido en la ciencia política especialmente a partir de la obra de Maquiavelo, en quien juega un papel fundamental. La diosa Fortuna ha sido concebida tradicionalmente como una personificación de los elementos de la vida humana en los que el azar, la suerte, el destino o el riesgo juegan un papel importante. En realidad, el poder de la Fortuna ha sido grande porque todas las dimensiones de la vida tienen un componente de azar no domesticable de manera racional, desde la propia constitución genética de nuestro cuerpo hasta el éxito, la riqueza, el amor y la muerte, pasando por el tiempo, su duración y las circunstancias de nuestra vida. En cierta medida, podríamos concebir el proceso de racionalización occidental como un intento constante de dominar el azar y la suerte mediante la aplicación de procedimientos racionales en todas las esferas de la vida individual o colectiva. Pero siempre queda un resto de azar que no puede ser sometido a la razón, además del hecho analizado por Max Weber de las paradojas de la racionalidad occidental: cada nueva vuelta de tuerca del proceso de racionalización acaba produciendo nuevas formas de irracionalidad.</p> <p>Quisiera destacar el carácter multidisciplinar del Curso: junto a elementos de teoría de la metáfora hay también enfoques propios de las nuevas formas de historia cultural, la ciencia política, la sociología, la filosofía, literatura e iconografía, ya que en todos estos campos ha aparecido tradicionalmente la diosa Fortuna como personificación de la suerte y del azar en todos los asuntos humanos. Dividiré mi exposición sobre la metáfora de la diosa Fortuna en dos partes. La primera estará más relacionada con la historia de la idea y de la representación artística de la diosa Fortuna, de manera especial en el Renacimiento y en el Barroco. En la segunda parte me centraré en el declive de la Fortuna en los siglos XVIII y XIX, pero especialmente en las formas de reaparición de la Fortuna en el siglo XX, mucho más consciente del azar de la vida humana que los dos siglos anteriores. En la época que nos ha tocado vivir hace su reaparición la antigua Fortuna si bien, claro está, transmutada y secularizada en las nuevas categorías de azar, suerte, riesgo o destino. Algunos hitos de esta nueva conciencia están representados por la fragilidad del bien y del amor (el Amor en los designios de la Fortuna), la reflexión contemporánea a partir de John Rawls acerca de la Justicia como forma de oponerse a la mala fortuna y las desigualdades sociales, el poder de la Fortuna en los campos de concentración, en los que la</p>

	vida o la muerte de millones de individuos estaba en gran medida en manos de la suerte y, por fin, la Fortuna regresa de nuevo también en la llamada “sociedad del riesgo”, ya que las grandes catástrofes naturales y los crímenes terroristas en masa nos pueden afectar azorosamente a cualquiera.																																																																
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sobre algunas metáforas centrales de la ciencia política: <i>Theatrum mundi</i>, máquina, política, cuerpo político, la política como “pacto con el diablo” en Max Weber o las metáforas de la identidad en la teoría política y moral contemporáneas.</li> <li>2. Metamorfosis de la metáfora de la diosa Fortuna en la ciencia política del enacimiento y del Barroco: <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Fortuna y <i>virtù</i> en Maquiavelo.</li> <li>2.2. Empresas de la Fortuna en Saavedra Fajardo.</li> </ol> </li> <li>3. Regresos de la diosa Fortuna en nuestra época: <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. Fragilidad de la Fortuna, amor y tragedia: Martha Nussbaum.</li> <li>3.2. ¿Justicia o Fortuna? Jon Elster y John Rawls.</li> <li>3.3. El regreso de la diosa Fortuna en la “sociedad del riesgo”.</li> </ol> </li> </ol>																																																																
Estrategia docente:	<p><i>Clases de teoría con apoyo de material audiovisual</i></p> <p><i>Talleres de prácticas:</i> seminarios de lectura y actividades complementarias</p> <p><i>Trabajos guiados</i> sobre metáfora y ciencia política.</p> <p><i>Tutorías:</i> supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”)</p>																																																																
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3"></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>40</b></td> <td></td> <td><b>85</b></td> <td><b>125</b></td> <td><b>5</b></td> </tr> <tr> <td colspan="8">Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</td> </tr> </tbody> </table>				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	<b>TOTAL</b>			<b>40</b>		<b>85</b>	<b>125</b>	<b>5</b>	Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo							
			A	B	C	D	E																																																										
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																										
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																										
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2																																																										
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																										
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																										
<b>TOTAL</b>			<b>40</b>		<b>85</b>	<b>125</b>	<b>5</b>																																																										
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo																																																																	
Criterios de evaluación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajos guiados. En la nota final contará un 20%</li> <li>• Trabajo de investigación. Será éste un pequeño artículo, que podría servir como base para el <i>Doctoral Consortium Annual</i> previsto en el posgrado. En la nota final contará un 60%</li> <li>• Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo. En la nota final contará un 20%</li> </ul>																																																																
Bibliografía:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- José M. González García, <i>Metáforas del poder</i>, Madrid, Alianza, 1998.</li> <li>- José M. González García, <i>La diosa Fortuna. Metamorfosis de una metáfora política</i>, Madrid, Antonio Machado libros, (en prensa).</li> <li>- José M. González García, <i>Las huellas de Fausto. La herencia de Goethe en la sociología de Max Weber</i>, Madrid, Tecnos, 1992.</li> <li>- L. Preta (ed.), <i>Metáforas e imágenes de la ciencia</i>, Madrid, Alianza, 1993.</li> <li>- G. Lakoff / M. Johnson, <i>Metáforas de la vida cotidiana</i>, Madrid, Cátedra, 1991.</li> </ul>																																																																
Recursos:	Contamos don una página web en la dirección <a href="http://www.logicae.usal.es">www.logicae.usal.es</a>																																																																

Idioma:	Castellano
---------	------------


<b>ASIGNATURA: Predicción científica</b> Código: <b>300927</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>1. Filosofía e Historia de la Ciencia</b>
Duración	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Wenceslao J. González</b>
Correo-e:	<b>wenglez@udc.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Humanidades, Universidad de A Coruña</b>
Prerrequisitos:	
Objetivos transversales	Al profundizar en la predicción científica se busca no sólo aclarar uno de los ejes de la Filosofía e Historia de la Ciencia, tanto en el plano general como en el caso de la Economía, sino también proporcionar elementos que subyacen al debate de Ciencia, Tecnología y Sociedad.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de la predicción como requisito de la Ciencia</li> <li>2. Estudio de las principales concepciones sobre “predicción” en el plano general (Reichenbach, Popper, Toulmin, Kuhn, Lakatos, Laudan, Salmon y Rescher)</li> <li>3. Revisión de las principales orientaciones metodológicas ante la predicción como <i>test</i> científico, con especial incidencia en la Ciencia de la Economía</li> <li>4. Problemas filosófico-metodológicos de la predicción científica en Economía</li> </ol>
Descripción de la asignatura:	En Filosofía y Metodología de la Ciencia hay tres planos sucesivos de análisis de la predicción científica: el general, válido en principio para toda Ciencia (sea de la Naturaleza, Social o de lo Artificial); el especial abarcante, donde las cuestiones de Ciencias concretas —como la Economía— conectan con cuestiones generales; y el especial restringido, donde los problemas se ciñen al caso concreto de la disciplina estudiada (como sucede habitualmente en Estadística Económica y Econometría). La asignatura se orienta hacia el estudio de la predicción científica en el plano general y en la Ciencia de la Economía.
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) La perspectiva filosófica general: La predicción como requisito de la Ciencia</li> <li>2) Concepciones sobre la predicción científica en la Filosofía y Metodología general de la Ciencia <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) Planteamientos lógico-metodológicos</li> <li>2.2) Posiciones del giro histórico</li> <li>2.3) Enfoques del naturalismo y pragmatismo</li> </ol> </li> <li>3) Las principales orientaciones metodológicas en Economía ante la predicción como <i>test</i> científico</li> <li>4) Marcos metodológicos de la predicción como <i>test</i> científico en Economía: De la dicotomía <i>Erklären-Verstehen</i> a la dualidad <i>Prediction-Understanding</i></li> <li>5) Racionalidad en Economía y predicciones científicas: Una reconstrucción crítica de H. Simon</li> <li>6) Papel de la prescripción en Economía: Un enfoque filosófico-metodológico</li> </ol>
Estrategia docente:	<p>Clases magistrales</p> <p>Trabajos de investigación tutelados</p> <p>Tutorías</p>
Distribución créditos ECTS	Para distribuir los 5 créditos ECTS, de 25 horas cada uno, se buscará un equilibrio entre las clases magistrales, los trabajos de investigación tutelados y el tiempo dedicado a tutorías.
Criterios de evaluación:	Junto a una participación significativa en la parte presencial del Curso, la evaluación se basará en los trabajos de investigación tutelados presentados.
Bibliografía:	<p>FRIEDMAN, M., "The Methodology of Positive Economics", en FRIEDMAN, M., <i>Essays in Positive Economics</i>, University of Chicago Press, Chicago, 1953 (6ª reimp., 1969).</p> <p>GONZALEZ, W. J., "Reichenbach's Concept of Prediction", <i>International Studies in the Philosophy of Science</i>, v. 9, n. 1, (1995), pp. 37-58.</p> <p>GONZALEZ, W. J., "Rationality in Economics and Scientific Predictions: A Critical Reconstruction of Bounded Rationality and its Role in Economic Predictions", <i>Poznan Studies in the Philosophy of the Sciences and the</i></p>

	<p><i>Humanities</i>, v. 61, (1997), pp. 205-232  GONZALEZ, W. J., "Lakatos's Approach on Prediction and Novel Facts," <i>Theoria</i>, v. 16, n. 3, (2001), pp. 499-518.  GONZALEZ, W. J., "The Many Faces of Popper's Methodological Approach to Prediction", en CATTON, Ph. y MACDONALD, G. (ed), <i>Karl Popper: Critical Appraisals</i>, Routledge, Londres, 2004, pp. 78-98.  RESCHER, N., <i>Predicting the Future: An Introduction to the Theory of Forecasting</i>, State University Press New York, N. York, 1998.</p>
Recursos:	Se facilitará un elenco de textos en castellano para los principales autores estudiados
Observaciones:	
Idioma:	Castellano. Cabe también la posibilidad de hacerlo en inglés, a tenor de la presencia internacional en el Curso.

<b>ASIGNATURA: Lógicas de orden superior (L1)</b> Código: <b>300685</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>1. Estudios de Argumentación</b> <b>2. Lenguajes formales aplicados a la Ciencia y la Tecnología</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docentes:	<b>Ángel Nepomuceno Fernández</b>
Correo-e:	<b><a href="mailto:mara@usal.es">mara@usal.es</a> y <a href="mailto:nepomuce@us.es">nepomuce@us.es</a></b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia. Universidad de Salamanca</b> <b>Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia. Universidad de Sevilla</b>
Prerrequisitos:	Lógica de Primer Orden
Objetivos transversales	Situar las lógicas de orden superior en el contexto de la lógica, como sistemas lógicos, y más en general en los itinerarios de: (1) Estudios de Argumentación y de (2) Lenguajes formales aplicados a la Ciencia y la Tecnología.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprender técnicas de Teoría de modelos y aplicarlas a las lógicas de orden superior</li> <li>2. Desarrollar cálculos de secuentes y de tableaux para lógicas de orden superior</li> <li>3. Cálculo lambda: conceptos, usos</li> <li>4. Aplicaciones a los Estudios de Argumentación y lenguaje y a los de Ciencia y Tecnología</li> </ol>
Descripción de la asignatura:	La lógica de orden superior se distingue de la de primer orden en que posee variables relacionales (de uno o varios órdenes) además de las individuales, y todas pueden cuantificarse. Ya que fue Frege el precursor en el uso de las variables relacionales, esta lógica cuenta ya más de cien años, aunque una clara diferenciación entre ella y la de primer orden se hizo esperar. De hecho, la lógica de primer orden es sólo un fragmento del lenguaje altamente expresivo de Frege y Russell. Durante mucho tiempo su estudio se limitaba al ámbito meramente filosófico; actualmente recibe reconocimiento por su utilidad en aplicaciones y por su importancia en la fundamentación de la informática teórica.
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lenguaje y Semántica de la lógica de orden superior</li> <li>2. Capacidad expresiva: (1) axiomática de Peano para los números naturales, (2) Axiomas de teoría de conjuntos</li> <li>3. Propiedades metalógicas: (1) Incompletad, (2) Incompacidad</li> <li>4. Semántica no estándar: modelos generales</li> <li>5. Paradojas y su solución en Teoría de tipos</li> <li>6. Teoría simple de tipos de Church</li> <li>7. Identidad</li> <li>8. Lógica de orden superior en programación y en computación</li> </ol>
Estrategia docente:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Clases de teoría con apoyo de material audiovisual (véase Recursos)</i></li> <li>- <i>Talleres de prácticas:</i> seminarios de lectura y actividades complementarias (p. ej. cómo escribir un artículo de lógica), cuestionarios y test (si es preciso, empleando una plataforma de eLearning).</li> <li>- <i>Trabajos guiados</i> : demostración de teoremas, resolución de problemas y ejercicios, ensayos de investigación</li> </ul>

	breves - <i>Tutorías</i> : supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”)																																																																
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5								
			A	B	C	D	E																																																										
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																										
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																										
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2																																																										
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																										
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																										
TOTAL			40		85	125	5																																																										
Criterios de evaluación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajos guiados. En la nota final contará un 20%</li> <li>• Trabajo de investigación. Será éste un pequeño artículo, que podría servir como base para el <i>Doctoral Consortium Annual</i> previsto en el posgrado. En la nota final contará un 60%</li> <li>• Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo. En la nota final contará un 20%</li> </ul>																																																																
Bibliografía:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Benthem, J&amp; Doets, K. [2001]. "Higher-order logic". En Gabbay, D y Guentner, F. eds. Handbook of Philosophical Logic. vol.I-IV. Kluwer Academic Press. Amsterdam. Holanda.</li> <li>2. Church, A. [1940]. "A formulation of the simple theory of types". The Journal of Symbolic Logic. vol. 5, pp. 56-68.</li> <li>3. Henkin, L. [1975]. "Identity as a logical primitive". Philosophia. vol. 5. pp. 31-45.</li> <li>4. Manzano, M. [1996]. Extensions of First Order Logic. Cambridge Tracts in Theoretical Computer Science. Cambridge: Cambridge University Press.</li> </ol>																																																																
Recursos:	Contamos con una página web en la dirección <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a>																																																																



	 <p>Está dividida en los siguientes apartados: (1) <i>Biblioteca</i>, (2) <i>Software</i>, (3) <i>Enlaces</i>, (4) <i>Glosario</i>, (5) <i>Grupos de trabajo</i> y (6) <i>Administración</i>.</p> <p>En el apartado de <i>Grupos de trabajo</i> <a href="http://logicae.usal.es/moodle">http://logicae.usal.es/moodle</a> aparecen distintas asignaturas; es aquí donde estarán las transparencias del curso <i>Lógicas de orden superior</i>, los ejercicios propuestos, algunas lecturas recomendadas, enlaces de interés para la asignatura, el trabajo final. Tratándose de una página de moodle ofrece otras muchas posibilidades para la docencia on-line que se pueden emplear.</p>
Idioma:	Castellano, con la opción de inglés (en función del grado de internacionalización del programa)

<b>ASIGNATURA: Lógicas para la red (L2)</b> <b>Código: 300686</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Lógicas aplicadas a la Ciencia y la Tecnología</b>
Duración	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docentes:	<b>María Manzano</b>
Correo e	<b><a href="mailto:mara@usal.es">mara@usal.es</a> <a href="mailto:enrique.alonso@uam.es">enrique.alonso@uam.es</a></b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia</b>
Prerrequisitos:	Lógica de primer orden
Objetivos transversales	Situat los sistemas de representación de conocimientos formales como un importante marco de referencia de lenguajes formales y sus aplicaciones. Mostrar las peculiaridades de las lógicas que se adaptan a dichos sistemas y sus importantes aplicaciones a la ciencia y la tecnología. Esto es de especial relevancia en los bloques de: Lógicas aplicadas a la Ciencia y la Tecnología. Mente y Lenguaje
Objetivos específicos	1. Conocer los diferentes sistemas de representación del conocimiento. 3. Introducir las ontologías formales y conocer su uso en la gestión de conocimientos. 4. Presentar las principales lógicas para la representación del conocimiento. 5. Aplicaciones a la ciencia y la tecnología.
Descripción de la asignatura:	Situat los sistemas de representación de conocimientos formales y las ontologías formales en el contexto actual. Estos sistemas para modelar y definir dominios no son eficientes en la gestión de la información. Es necesario añadir razonamiento a los lenguajes y modelos. Para ello unas nuevas familias de lógicas, asociadas a la representación del conocimiento, han emergido en las últimas dos décadas. Las lógicas descriptivas son las más importantes y utilizadas actualmente. Se estudiaran estas lógicas y la forma cómo su integración en la

	producción de sistemas de representación del conocimiento y el razonamiento se aplican a la ciencia y la tecnologías. Entre las aplicaciones más interesantes están las lógicas para la red semántica o web inteligente.																																																																
Temario:	1. Introducción a la representación de conocimientos 2. Introducción a las ontologías formales 3. Introducción a las lógicas para la representación del conocimiento y el razonamiento. Lógicas descriptivas. 4. Aplicaciones a la ciencia y la tecnología.																																																																
Estrategia docente:	Material didáctico teórico, con apoyo de material audiovisual (véase Recursos) Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (si es preciso, empleando una plataforma de eLearning). Trabajos guiados: construcción de sistemas de representación, de ontologías. Resolución de problemas y ejercicios, ensayos de investigación breves. Trabajos individuales y en grupos. - Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”)																																																																
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura. <table border="1" data-bbox="347 638 1481 1265"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5								
			A	B	C	D	E																																																										
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																										
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																										
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2																																																										
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																										
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																										
TOTAL			40		85	125	5																																																										
Criterios de evaluación:	Trabajos parciales en grupo o individuales Trabajo de investigación en grupo o individual Presentación telemática del trabajo y debate																																																																
Bibliografía:	- Baader F, McGuinness D, Nardi D, Patel-Schneider P (2003) The Description Logic Handbook: Theory, implementation and applications. Cambridge University Press. Cambridge. Reino Unido. - Brachman R, and Levesque H (2004). Knowledge Representation and Reasoning. Morgan Kaufmann - Cochiarella NB (2001) Logic and Ontology, Axiomathes 12:117-150. Kluwer Academic Publishers. Dordrecht. Países Bajos.																																																																
Recursos:	Espacio web (blog, página o,...) Lecturas on-line Libros de referencia Material didáctico (selección de artículos) Software para construcción de ontologías o demostración automática.																																																																
Idioma:	Castellano																																																																

ASIGNATURA: **Comunicación de la ciencia y periodismo científico (C7)**  
Código: **300687**

Itinerarios que la incluyen:	<b>Historia y Filosofía de la Ciencia</b>
Duración:	<b>Cuatrimstral</b>

Créditos ECTS:	5
Docente:	<b>Alfredo Marcos Martínez</b>
Correo-e:	<b>amarcos@fyl.uva.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía. Universidad de Valladolid</b>
Prerrequisitos:	No hay prerrequisitos específicos
Objetivos transversales	Situar la comunicación de la ciencia en el marco de los estudios CTS y de los estudios de Filosofía de la Ciencia Adquirir habilidades prácticas y conocimiento teóricos que faciliten la tarea de comunicación de la ciencia
Objetivos específicos	Que el alumno adquiera conciencia de la importancia que tienen en la sociedad actual la ciencia y la técnica, así como de la relación que existe entre una información científica de calidad y una democracia de calidad Que el alumno entienda la aportación insustituible que los medios de comunicación tienen en la tarea de divulgación de la tecnociencia Que el alumno conozca las bases teóricas del periodismo científico Que el alumno obtenga las herramientas, las habilidades prácticas y la formación adecuadas para el ejercicio profesional en el ámbito del periodismo científico
Descripción de la asignatura:	La comunicación de la ciencia es una tarea que asumen científicos, responsables de diversas instituciones (universidades, empresas, centros de investigación, administraciones públicas...), periodistas, divulgadores y filósofos de la ciencia. Los afectados e interesados por la comunicación de la ciencia son muchos más, lo somos todos como ciudadanos, como consumidores, como seres humanos con curiosidad... El modo en que se realice esta tarea influye sobre la calidad de la democracia, sobre la vida cotidiana y sobre el propio desarrollo de la ciencia. La asignatura intenta contribuir en el terreno teórico y práctico a formar profesionales que puedan asumir con competencia esta tarea de comunicación de la ciencia
Temario:	<p>1.- Introducción. El periodismo científico y el contexto actual</p> <p>1.1. Cuestiones terminológicas: comunicación, difusión, divulgación, vulgarización y popularización de la ciencia. Periodismo científico y comunicación de la ciencia.</p> <p>1.2. Precedentes y evolución histórica del periodismo científico.</p> <p>1.3. La tecnociencia como hecho social</p> <p>1.4. La simbiosis entre tecnociencia y política</p> <p>1.5. La naturaleza “politizada”</p> <p>1.6. La tecnociencia es acción, no sólo resultados</p> <p>1.7. Las decisiones tecnocientíficas no se basan en cálculos infalibles</p> <p>2.- Las funciones del periodismo científico en el contexto actual</p> <p>2.1. El “modelo de déficit” y las nuevas perspectivas teóricas sobre el periodismo científico</p> <p>2.2. La comunicación de la tecnociencia como sistema adaptativo, abierto y social</p> <p>2.3. Fines constitutivos y tensiones internas del sistema de comunicación de la tecnociencia</p> <p>2.4. Interacciones del sistema de comunicación de la tecnociencia con otros sistemas sociales y naturales</p> <p>2.5. El periodismo científico en una sociedad libre. Periodismo científico y democracia. Periodismo científico y desarrollo</p> <p>3.- Periodismo científico: aspectos prácticos</p> <p>3.1. El periodismo científico como periodismo especializado.</p> <p>3.2. La comunicación de la tecnociencia como fenómeno informacional</p> <p>3.3. El emisor: El periodista científico, su formación y deontología. La responsabilidad del periodista científico. Las fuentes</p> <p>3.4. El canal: Los distintos medios de comunicación y la comunicación de la tecnociencia. La prensa escrita. La radio. La televisión. Internet. Otros medios de comunicación de la tecnociencia, museos, cine, literatura, ciencia-ficción...</p> <p>3.5. El mensaje: La construcción formal del mensaje. Cómo abordar las singularidades de la información tecnocientífica. Problemas de lenguaje en la comunicación de la tecnociencia y recursos expositivos. Metáforas en ciencia y metáforas en comunicación de la ciencia. Los géneros periodísticos y la comunicación de la tecnociencia (noticia, reportaje, entrevista...). Qué es noticia en tecnociencia. El periodismo científico de opinión. Periodismo de precisión.</p> <p>3.6. El contenido: Problemas especiales y recursos para la comunicación de la ciencia según campos temáticos. La tecnología y la comunicación del riesgo. Las ciencias físicas y matemáticas. La psicología, la economía, las ciencias humanas y sociales. La biología y la medicina. La consolidación de la salud y el medioambiente como temas de interés periodístico</p> <p>3.7. El receptor: La comunicación de la tecnociencia y sus públicos. Formatos generalistas y especializados. La comunicación de la tecnociencia dirigida al público en general. La comunicación de la tecnociencia dirigida a sectores específicos según su formación, intereses, edades, regiones.... Periodistas, científicos, políticos y gestores como público de la comunicación de la tecnociencia. El proceso de comunicación de la ciencia: un proceso interactivo</p>

Estrategia docente:	Clases teóricas y prácticas, además de trabajos dirigidos y tutorías. Las sesiones teóricas se referirán a los puntos señalados en el temario. Las sesiones prácticas consistirán en: - Análisis crítico de piezas de información tecnocientífica publicadas en medios escritos, audiovisuales e Internet - Elaboración por parte del alumnos de piezas de información tecnocientífica para diversos medios y discusión de las mismas						
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.						
			A	B	C	D	E
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4
TOTAL			40		85	125	5
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo							
Criterios de evaluación:	La evaluación se hará teniendo en cuenta la nota obtenida en un trabajo dirigido y las actividades realizadas para las sesiones prácticas.						
Bibliografía:	AA. VV. : Percepción social de la ciencia y la tecnología en España – 2004. FECyT, Madrid, 2005. M. Calvo Hernando: Divulgación y Periodismo científico: entre la claridad y la exactitud. UNAM, México. 2003. C. Elías: La ciencia a través del periodismo. Nivola, Madrid, 2003. A. Alonso y C. Galán (eds.): La tecnociencia y su divulgación: un enfoque transdisciplinar. Anthropos, Barcelona, 2004. D. Locke: La ciencia como escritura. Cátedra, Madrid, 1997. A. M. Sánchez Mora: La divulgación de la ciencia como literatura. UNAM, México, 2000. A. Marcos y F. Calderón: “Una teoría de la divulgación de la ciencia” Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia, 6 y 7: 7-40, Bogotá, 2002. A. Marcos: “Periodismo científico... ¿de opinión?”, capítulo incluido en N. Horenstein, L. Minhot y H. Severgnini (eds.): Epistemología e historia de la ciencia. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba (Argentina), 2002, págs. 239-245.						
Recursos:	La asignatura contará con un blog a través del cual se irán presentando los contenidos y los materiales necesarios para el seguimiento de la materia.						
Idioma:	Español						

<b>ASIGNATURA: Conceptos y técnicas para el análisis de los argumentos (A1, L6)</b> Código: <b>300688</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Estudios de Argumentación</b> <b>Lenguajes formales aplicados a la ciencia y a la tecnología</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docentes:	<b>Huberto Marraud González</b>
Correo-e:	<b><a href="mailto:hubert.marraud@uam.es">hubert.marraud@uam.es</a></b>
Departamento y	<b>Dº de Lingüística, Lenguas Modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia, Teoría de la Literatura y</b>

Universidad:	<b>Literatura Comparada</b> <b>Universidad Autónoma de Madrid</b>
Prerrequisitos:	Curso de lógica elemental
Objetivos transversales	Desarrollar destrezas para el análisis, la evaluación y la modelización de argumentos y argumentaciones.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Técnicas para la detección de argumentos.</li> <li>2. Técnicas para la reconstrucción de argumentos: estructuras argumentativas.</li> <li>3. Evaluación de argumentos: variedades de la consecuencia, esquemas argumentativos.</li> <li>4. Desarrollo de sistemas de argumentación abstractos y lógicas del razonamiento revisable..</li> </ol>
Descripción de la asignatura:	Entre 1958 y 1970 el análisis de la argumentación se configuró y desarrolló en oposición a la lógica formal, como indica la denominación de “lógica informal” empleada (entre otras) para designar esos estudios. El énfasis en los aspectos pragmáticos y dialécticos de los argumentos, en oposición a las demostraciones, sirvió de fundamento a ese extrañamiento de la lógica formal. Sin embargo, el desarrollo a partir de la década de 1970 de las lógicas del razonamiento revisable o no monótono ha permitido una integración apreciable de las dos corrientes. La asignatura propone un recorrido desde los aspectos pragmáticos y dialécticos de la práctica argumentativa hasta los sistemas de argumentación abstractos.
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Argumentos y argumentaciones.</li> <li>2. Detección de argumentos.</li> <li>3. La estructura de los argumentos.</li> <li>4. Variedades de la consecuencia.</li> <li>5. Reconstrucción de argumentos.</li> <li>6. Modelos formales del razonamiento no deductivo.</li> <li>7. Esquemas argumentativos.</li> <li>8. Análisis dialécticos.</li> <li>9. Falacias.</li> </ol>
Estrategia docente:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clases teóricas.</li> <li>- Talleres de prácticas: seminarios, conferencias , cuestionarios.</li> <li>- Trabajos dirigidos: análisis de argumentos, ensayos de investigación breves.</li> <li>- Tutorías: supervisión y seguimiento del trabajo del estudiante.</li> </ul>
Distribución créditos ECTS	<p><i>Teoría.</i> Horas de Clase 30. Factor de trabajo del alumno 1,5. Horas de trabajo personal del estudiante 45. Total horas: 75. ECTS: 3.</p> <p><i>Trabajo de investigación.</i> Trabajo del alumno (realización) 35 horas. Presentación del trabajo: 5 horas. Total horas 35. ECTS 1,6.</p> <p><i>Otras actividades (consulta bibliografía y documentación, tutorías).</i> Horas de trabajo del estudiante 10. ECTS 0,4.</p>
Criterios de evaluación:	<p>Trabajos dirigidos: 20% de la nota final.</p> <p>Trabajo de investigación: 60% de la nota final.</p> <p>Participación en clases, debates y seminarios: 20% de la nota final.</p>
Bibliografía:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Anscombe, J.-C. y Ducrot, O., <i>La argumentación en la lengua</i>, Madrid, Gredos, 1994.</li> <li>2 Emeren, F.H. van, Grootendorst, R. Y Snoeck Henkemans, F. (comps.) <i>Argumentation, Analysis, Evaluation, Presentation</i>. Mahwah, Lawrence Erlbaum, 2002.</li> <li>3 Vega Reñón, L., <i>Si de argumentar se trata</i>, Barcelona, Montesinos, 2003.</li> <li>4 Vreeswijk, G.A.W., ‘Abstract Argumentation Systems’, <i>Artificial Intelligence</i> 90, págs. 225-279, 1997.</li> <li>5 Walton, D.N., <i>Informal Logic</i>, Cambridge, Cambridge University Press, 1989.</li> </ol>
Recursos:	Página web de los profesores.
Idioma:	Español.

Asignatura	<b>HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA LÓGICA</b>
Itinerarios que la incluyen:	Estudios de la Argumentación Lógicas aplicadas a la Ciencia y la tecnología Mente y Lenguaje
Duración	Cuatrimestral
Créditos ECTS:	5
Docente:	<b>Concepción Martínez Vidal</b>
Correo-e:	<b>mconcepcion.martinez@usc.es</b>

Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Lógica e Filosofía Moral Universidade de Santiago de Compostela</b>
Prerrequisitos:	Conocimientos básicos en lógica y filosofía del lenguaje.
Objetivos transversales	En general, situar la Historia y la Filosofía de la lógica en los itinerarios anteriormente indicados. Más concretamente: 1. Conseguir una visión panorámica e histórica del desarrollo de la lógica 2. Situar en un contexto analítico los problemas de la Filosofía de la Lógica. 3. Relacionar el análisis lógico del lenguaje con las actuales concepciones de la mente, las teorías de la argumentación y aplicaciones a la IA.
Objetivos específicos	1. Obtener una visión de ciertos problemas filosóficos ligados al desarrollo de la lógica. 2. Capacitar al alumno para analizar textos filosóficos que presupongan cierto conocimiento de las herramientas lógicas. 3. Lograr relacionar los análisis lógicos del lenguaje con campos de la IA.
Descripción de la asignatura:	El análisis lógico del lenguaje natural y los problemas que presenta han sido considerados desde Frege como un instrumento metodológico especialmente importante para resolver problemas conceptuales en los campos de la Teoría de la argumentación, en la Ciencia y la Tecnología (aplicaciones en Computación) y en las Concepciones de la mente. Por ello, disponer de las herramientas proporcionadas por este análisis resulta, en la actualidad, de especial interés para adentrarse en dichos campos .
Temario:	HISTORIA DE LA LÓGICA 1. Orígenes de la lógica. 2. Lógica aristotélica: a) Concepto, b) Proposiciones categóricas, c) Silogística 3. Lógica megaro-estoica: a) Proposiciones y verdad, b) Signo y significado (lekton), c) Operadores proposicionales y argumentos 4. Lógica medieval: a) Propiedades de los términos, b) Consecuencia, c) Silogística 5. Periodo de transición: Descartes, Leibniz (Ars Combinatoria, Silogística), Bolzano, Kant 6. La algebraización de la lógica: Boole (Análisis matemático de la lógica. Investigación sobre las leyes del pensamiento), Venn, Schröder, Peirce (Lógica de relaciones. Silogística) 7. El logicismo: Frege, Russell, Wittgenstein 8. El formalismo de Hilbert. 9. Fundamentos de Computación: Church y Turing 10. El intuicionismo: Brouwer y Heyting 11. Algunas corrientes actuales  FILOSOFÍA DE LA LÓGICA 1. Sentido y referencia en Frege 2. Proposiciones singulares y la teoría de las descripciones de Russell 3. Naturaleza de la lógica en Wittgenstein 4. Teoría de la cuantificación en Quine 5. La concepción semántica de la verdad de Tarski 6. Verdad y significado en Davidson. 7. Identidad y Necesidad en Kripke
Estrategia docente:	-Contenidos teóricos (véase Recursos). -Contenidos prácticos: Cuestionarios elaborados en la plataforma y realización de tests usando el programa SIETTE (Sistema Inteligente de Evaluación mediante Test para la TeleEducación), resolución de problemas y ejercicios. -Actividades guiadas: Lectura y comentario de textos. -Tutorías virtuales: Seguimiento del aprendizaje de los alumnos mediante foros, encuestas y correo electrónico.
Distribución	En la siguiente Tabla se indica la organización de la actividad del alumno para cubrir los créditos ETCS

créditos ECTS	de la asignatura.		A	B	C	D	E
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno†	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
	Contenidos teóricos		30	1,5	45	75	3
	Contenidos prácticos	Ejercicios y tareas	-	-	30	30	1.2
	Trabajo de investigación	Investigación	10			10	0.4
	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías			10	10	0.4
	<b>TOTAL</b>		<b>40</b>		<b>85</b>	<b>125</b>	<b>5</b>
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo							
Criterios de evaluación:	Resolución de tareas on-line: 40 % de la nota final. Actividades guiadas: 30% de la nota final. Trabajo de investigación: 30% de la nota final.						
Bibliografía:	Bochenski, I.M. Historia de la lógica formal, Gredos, Madrid, 1996 Haack, S. Filosofía de las lógicas, Cátedra, Madrid, 1991 Kneale, W. y M. El desarrollo de la lógica. Tecnos, Madrid, 1972 Nidditch, P.H. El desarrollo de la lógica matemática (4ª ed.), Cátedra, Madrid, 1987 Prior, A. N. Historia de la lógica, Tecnos, Madrid, 1976 Quine, W.V.O. Filosofía de la lógica, Alianza, Madrid, 1973 Strawson, P.F. Introducción a la teoría de la lógica, Nova, Buenos Aires, 1993						
Recursos:	-Contamos con la página web en la dirección <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a> y con el programa SIETTE como herramienta de aprendizaje y evaluación. -Enlaces de interés: Información bibliográfica sobre lógica: <a href="http://rbjones.com/rbpub/logic.html">http://rbjones.com/rbpub/logic.html</a> Mathematical logic around the world: <a href="http://world.logic.at">http://world.logic.at</a> Institute for Language, Logic and Information: <a href="http://www.wins.uva.nl/reserach/wwwreports.html">http://www.wins.uva.nl/reserach/wwwreports.html</a> Logic through history <a href="http://www.uu-gna.mit.edu.8001/~napoli/lambda/logical.html">http://www.uu-gna.mit.edu.8001/~napoli/lambda/logical.html</a>						
Observaciones:							
Idioma:	Español						
ASIGNATURA: <b>Filosofía de la Mente (M3)</b> Código: <b>300690</b>							
Itinerarios que la incluyen:	<b>4. Mente y Lenguaje</b>						

† Factor de trabajo: Número de horas dedicadas por el alumno al trabajo personal (organización de apuntes, estudio, documentación...) por cada hora de clase.

Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Pascual F. Martínez-Freire</b>
Correo-e:	<b>pffreire2@wanadoo.es</b>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía Universidad de Málaga</b>
Prerrequisitos:	Ninguno en particular
Objetivos transversales	Situar la filosofía de la mente en el contexto de la filosofía de la ciencia y en relación con las ciencias cognitivas
Objetivos específicos	Conocimientos de los principales temas, de las teorías recientes y situación actual de la filosofía de la mente.
Descripción de la asignatura:	Exponer críticamente las grandes teorías de la filosofía de la mente anteriores y posteriores al surgimiento de las ciencias cognitivas
Temario:	1.- Naturaleza de las ciencias cognitivas 2.- Cuestiones de filosofía del conocimiento 3.- Filosofía de la psicología 4.- Filosofía de la inteligencia artificial y de la neurociencia 5.- Antropología cognitiva
Estrategia docente:	Clases teóricas Clases prácticas Trabajos dirigidos Asistencia tutorial
Distribución créditos ECTS	Teoría: 3 Realización de trabajos: 1,2 Presentación de trabajos: 0,4 Otras actividades: 0,4 Total: 5
Criterios de evaluación:	Realización de trabajos. En la nota final contará un 60 % Presentación de trabajos. En la nota final contará un 20 % Otras actividades. En la nota final contará un 20 %
Bibliografía:	Carruthers, Peter, <i>The Nature of the Mind</i> , Routledge, London, 2004. Cunningham, Suzanne, <i>What is a Mind?</i> , Hackett, Indianapolis, 2000. Copeland, Jack, <i>Inteligencia Artificial</i> , Alianza, Madrid, 1996. Heil, John, <i>Philosophy of Mind</i> , Routledge, London, 2004 (2ª ed.). Martínez-Freire, Pascual, <i>La Nueva Filosofía de la Mente</i> , Gedisa, Barcelona, 2002 (reimpresión). Martínez-Freire, Pascual, <i>La Importancia del Conocimiento. Filosofía y Ciencias Cognitivas</i> , 2ª edición, Netbiblo, A Coruña, 2007.
Recursos:	Contamos con una página web en la dirección <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a>
Idioma:	Castellano, con opciones de inglés, francés y portugués.

<b>ASIGNATURA: Ciencia y Democracia (C5)</b> Código: <b>300691</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Historia y Filosofía de la Ciencia</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Inmaculada Perdomo Reyes</b>



Correo-e:	<a href="mailto:mperdomo@ull.es">mperdomo@ull.es</a>																																																																						
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia, la Educación y el Lenguaje. Universidad de La Laguna</b>																																																																						
Prerrequisitos:	Conocimientos de Filosofía de la Ciencia																																																																						
Objetivos transversales	Conocer las nuevas propuestas de reorientación disciplinar de la Filosofía de la Ciencia. Lo que ha dado en llamarse su “giro político”.																																																																						
Objetivos específicos	<p>-Conocer los problemas planteados a la Filosofía de la Ciencia como disciplina desde el ámbito de los estudios sociales de la ciencia.</p> <p>-Conocer la redefinición de los conceptos clásicos de la Filosofía de la Ciencia que permiten incorporar la cuestión de los valores y reconocer el carácter contextual del conocimiento sin que esto suponga el rechazo de su función normativa.</p> <p>-Valorar los argumentos a favor de la democratización de la ciencia. (en sus contenidos, en sus prácticas y en la configuración de metas y objetivos)</p>																																																																						
Descripción de la asignatura:	En esta asignatura se abordan las cuestiones planteadas en las últimas décadas en relación a los límites, métodos y conceptos de la propia Filosofía de la Ciencia. Las propuestas de naturalización de la disciplina, el desplazamiento de los debates entre realistas/antirrealistas, la atención al papel de los valores en la práctica científica, la crítica epistemológica desde la perspectiva de género y la introducción de la cuestión “ciencia democrática” son aspectos que definen la agenda actual de la Filosofía de la Ciencia y serán estudiados en esta asignatura.																																																																						
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>Aspectos epistemológicos de la práctica de la ciencia. La redefinición de los conceptos de Objetividad y Racionalidad. El carácter social del conocimiento científico.</li> <li>Enfoques naturalistas normativos y no normativos de la Filosofía de la ciencia. El giro “político” de la Filosofía de la Ciencia. R. Giere y P. Kitcher.</li> <li>Democracia y contenidos de la ciencia. Paradigmas “no democráticos” de la ciencia. El caso de las teorías biológicas.</li> <li>Democracia y comunidades científicas. La apuesta por la participación democrática en el seno de las comunidades científicas. Las propuestas de Helen Longino y M. Solomon. Situaciones de consenso y disenso. Valores y vectores de decisión.</li> <li>Democracia y metas y objetivos de la ciencia. Los dilemas del ciencia ¿para quiénes?. Las propuestas más recientes de P. Kitcher.</li> <li>Condiciones de posibilidad de una ciencia sostenible y democrática. La Epistemología Social.</li> </ol>																																																																						
Estrategia docente:	<p>-Clases teóricas (carácter magistral)</p> <p>-Clases prácticas (comentarios de textos)</p> <p>-Trabajos guiados</p> <p>-Tutorías</p>																																																																						
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td></td> <td>-</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>								Técnica	Actividad	A	B	C	D	E				Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación		-	30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5								
	Técnica	Actividad	A	B	C	D	E																																																																
			Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																																
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																																
Realización trabajo	Investigación	Investigación		-	30	30	1.2																																																																
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																																
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																																
TOTAL			40		85	125	5																																																																

	Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo
Criterios de evaluación:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realización de las tareas programadas a lo largo del curso. (Cuestionarios o comentarios de texto sobre cada tema): 20%</li> <li>2. Trabajo de investigación: Redacción de un pequeño artículo o ensayo sobre las temáticas tratadas: 60%.</li> <li>3. Presentación oral del trabajo: se valorará la capacidad de transmisión y la capacidad crítica y de argumentación y defensa del trabajo: 20%</li> </ol>
Bibliografía:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Longino, H., (2001), <i>The Fate of Knowledge</i>. Princeton University Press, Princeton y Oxford.</li> <li>2. Kitcher, P., (2001), <i>Science, Truth and Democracy</i>. Oxford University Press, New York.</li> <li>3. Kitcher, P., (2003), "What kinds of Science should be done?", en Liggthman, A., et al, <i>Living with the Genie</i>. Island Press, Washington, pp. 201-224.</li> <li>4. Solomon, M., (2001), <i>Social Empiricism</i>. The MIT Press, Cambridge, (Mass.)</li> <li>5. Schiebinger, L., (1999) <i>Has Feminism Changed Science?</i>, Harvard University Press, London y Cambridge, (Mass.)</li> <li>6. Van Fraaseen, (2002), <i>The Empirical Stance</i>. Yale University Press, New Haven y London.</li> </ol>
Idioma:	Castellano

<b>ASIGNATURA: Ciencia, Tecnología y Género</b> Código: <b>300692</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Historia y Filosofía de la Ciencia</b>
Duración	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docentes:	<b>Eulalia Pérez Sedeño y María Jesús Santesmases</b>
Correo-e:	<a href="mailto:eps@ifs.csic.es">eps@ifs.csic.es</a> , <a href="mailto:mjsantesmases@ifs.csic.es">mjsantesmases@ifs.csic.es</a>
Departamento y Universidad:	<b>Ciencia, Tecnología y Sociedad. Centro de Humanidades y Ciencias Sociales, CSIC</b>
Prerrequisitos:	Leer inglés
Objetivos transversales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valorar y argumentar la relevancia de la perspectiva de género para un conocimiento de la ciencia y la tecnología que de otro modo sería incompleto.</li> <li>2. Desarrollar una visión crítica y plenamente informada sobre la actividad científica y tecnológica incorporando la perspectiva de género.</li> <li>3. Desarrollar y mejorar la claridad y competencia expositiva y en el debate.</li> </ol>
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocer algunos de los principales problemas que se plantean en las relaciones entre la ciencia, la tecnología y las mujeres y reflexionar sobre ellos.</li> <li>2. Documentar la ausencia y presencia de las mujeres en el desarrollo científico-tecnológico</li> <li>3. Analizar las tesis de algunas/os de las/os principales autoras/es que se ocupan de estas cuestiones</li> </ol>
Descripción de la asignatura:	Los estudios de 'ciencia, tecnología y género' se ocupan de examinar desde diversas perspectivas, aunque teniendo en cuenta sobre todo el pensamiento feminista, las relaciones existentes o habidas entre las mujeres y las ciencias y la tecnología. Aunque heterogéneos, comparten el objetivo político de combatir el sexismo y androcentrismo que se reflejan en la práctica científico-tecnológica. A lo largo de la asignatura se examinarán algunas de las cuestiones fundamentales que se plantean en este terreno y que se encuadran en las áreas educativa, socio-histórica y epistemológica, con especial interés por el análisis de algunos aspectos de las disciplinas biosociales.
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Qué son los estudios de ciencia, tecnología y género</li> <li>2. Las mujeres en la historia y la historia de las mujeres en la ciencia y la tecnología</li> <li>3. Participación de las mujeres en la ciencia y la tecnología</li> <li>4. Críticas a la ciencia <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. Ubicuidad de las metáforas de género</li> <li>4.2. Sesgos metodológicos e ideológicos</li> </ol> </li> <li>5. Ideas biológicas sobre las mujeres <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1. Historia de las ideas biológicas sobre las mujeres hasta el siglo XX</li> <li>5.2. Introducción a la genética humana</li> </ol> </li> </ol>

	6. Cultura y reproducción 6.1. Diagnóstico prenatal 6.2. Tecnologías reproductivas 7. Mujeres, conocimiento y objetividad																																																
Estrategia docente:	1. Lectura de al menos un texto para cada tema, en el que cada alumno trabajará de forma crítica y razonada. Se presentará un breve comentario de cada uno de ellos, con las cuestiones más problemáticas o relevantes. 2. Trabajo de investigación individual en, al menos, un tema de interés. El tema será elegido de acuerdo con las profesoras, quienes le indicarán el modo de acceder a diversas fuentes de información previamente seleccionadas. El trabajo debe constar de hipótesis de trabajo, argumentación, conclusiones y bibliografía utilizada.																																																
Distribución créditos ECTS	<p>En la siguiente Tabla se indica la organización de la actividad del alumno para cubrir los créditos ETCS de la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>A Horas equivalentes de clase</th> <th>B Factor de trabajo del alumno</th> <th>C Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>D Horas totales (A+C)</th> <th>E ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td></td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>		Técnica	Actividad	A Horas equivalentes de clase	B Factor de trabajo del alumno	C Horas de trabajo personal del alumno	D Horas totales (A+C)	E ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación			30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5
	Técnica	Actividad	A Horas equivalentes de clase	B Factor de trabajo del alumno	C Horas de trabajo personal del alumno	D Horas totales (A+C)	E ECTS (D ÷ 25)																																										
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																										
Realización trabajo	Investigación	Investigación			30	30	1.2																																										
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																										
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																										
TOTAL			40		85	125	5																																										
Criterios de evaluación:	1. Comentario razonado de los textos propuestos (30-35%) 2. Participación informada y crítica en los debates (25%) 3. Trabajo de investigación individual (30-35%) 4. Otras actividades propuestas 5-15%)																																																
Bibliografía:	González García, M.I. y E. Pérez Sedeño (2002), "Ciencia, Tecnología y Género", Revista Iberoamericana de Educación 2 (enero-abril), <a href="http://www.campus-oei.org/revistactsi/numero2/vari0s2.htm">http://www.campus-oei.org/revistactsi/numero2/vari0s2.htm</a> Harding, S. (1986), <i>Feminismo y ciencia</i> , Barcelona: Morata, 1995. Jahme, C. (2000), <i>Bellas y bestias. El papel de las mujeres en los estudios sobre primates</i> . Madrid: Ateles, 2002. Keller, E.F. (1985), <i>Reflexiones sobre género y ciencia</i> , Valencia: Alfons el Magnànim, 1991. Ortíz, T. (2006), <i>Medicina, historia y género. 130 años de investigación feminista</i> . Oviedo: KRK. Pérez Sedeño, E. (2003), <i>La situación de las mujeres en el sistema educativo de ciencia y tecnología en España y en su contexto internacional</i> Programa de Análisis y estudios de acciones destinadas a la mejora de la Calidad de la Enseñanza Superior y de Actividades del Profesorado Universitario (REF: S2/EA2003-0031). <a href="http://www.univ.mecd.es/univ/jsp/plantilla.jsp?id=2148">www.univ.mecd.es/univ/jsp/plantilla.jsp?id=2148</a> Santesmases, M.J. (2000), <i>Científicas en España (1940-1970): profesionalización y modernización social</i> , Madrid: Instituto de la Mujer. Schiebinger, L. (1989), <i>¿Tiene sexo la mente? Las mujeres en los orígenes de la ciencia moderna</i> . Madrid: Cátedra, 2004. Valls Llobet, Carme (2006): <i>Mujeres invisibles</i> , Barcelona, Mondadori																																																
Recursos:	Algunas páginas web útiles: <a href="http://www.ifs.csic.es/mujeres/mujeres.htm">http://www.ifs.csic.es/mujeres/mujeres.htm</a> <a href="http://www.prbb.org/quark/27/Default.htm">http://www.prbb.org/quark/27/Default.htm</a> <a href="http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-">http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2003/EA2003-</a>																																																

	<a href="#">0031/EA2003-0031.pdf</a> <a href="http://www.fecyt.es/fecyt/seleccionarMenu2.do?strRutaNivel2=:Publicaciones:EstudiosInformes&amp;strRutaNivel1=:Publicaciones&amp;tc=publicaciones">http://www.fecyt.es/fecyt/seleccionarMenu2.do?strRutaNivel2=:Publicaciones:EstudiosInformes&amp;strRutaNivel1=:Publicaciones&amp;tc=publicaciones</a> <a href="http://www.webster.edu/~woolfm/women.html">http://www.webster.edu/~woolfm/women.html</a> <a href="http://asterix.ednet.lsu.edu/~edtech/webquest/women.html">http://asterix.ednet.lsu.edu/~edtech/webquest/women.html</a>
Observaciones:	La bibliografía indicada es básica, previa al inicio del curso. Las lecturas de cada tema se darán al comienzo de éste
Idioma:	Español. Es imprescindible leer inglés.

<b>ASIGNATURA: Concepciones objetivistas de la Información: Lógica y Ontología (M4, A9, L5)</b> Código: <b>300693</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>2. Estudios de argumentación</b> <b>3. Lógicas aplicadas a la Ciencia y a la Tecnología</b> <b>4. Mente y Mundo</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docentes:	<b>José M. Sagüillo</b>
Correo-e:	<a href="mailto:lfjgsagu@usc.es">lfjgsagu@usc.es</a>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Lógica e Filosofía Moral</b> <b>Universidade de Santiago de Compostela</b>
Prerrequisitos:	
Objetivos transversales	Mejorar las habilidades del alumno en la lectura de textos, identificación de argumentos y capacidad para elaborar argumentos filosóficos propios. Capacitar al alumno para realizar investigación.
Objetivos específicos	El estudiante dominará los conceptos y problemas relacionados con los temas propuestos, todos ellos de relevancia teórica y práctica con nuestra moderna sociedad de la información.
Descripción de la asignatura:	<p>Se presentan y comparan dos macro-concepciones de la información, históricamente identificadas, que podríamos denominar ‘concepción proposicional’ y ‘concepción situacional’, respectivamente. Ambas sostienen que ciertas entidades portan información (tienen contenido informativo) acerca de otras entidades, y que las entidades portadores de información, las entidades objeto de información, y la información misma son aspectos objetivos de una realidad inexorable. Ambas difieren respecto a la naturaleza, estructura y propiedades de las entidades involucradas en la información, y, en último extremo, respecto a la articulación general (categorial y estratificatoria) de la realidad concernida.</p> <p>La concepción ‘proposicional’, de raigambre (parcialmente) Fregeana, mantiene que: (i) los genuinos “contenedores o carriers” de información son proposiciones que versan sobre un determinado universo temático, (ii) las proposiciones son entidades abstractas, ontológicamente ‘separadas’ (independientes) de cualquier realidad concreta, y estructuralmente compuestas ‘de abajo a arriba’ de entidades también abstractas y, (iii) el contenido informativo de una proposición P, no es otra proposición, sino una propiedad intrínseca de P, independiente de la verdad o falsedad de P.</p> <p>La concepción ‘situacional’, de raigambre (parcialmente) Russelliana, mantiene que: (i) los “contenedores o carriers” genuinos de información son hechos que informan de la ocurrencia de otros hechos, (ii) los hechos son entidades concretas, estructuradas, que constituyen y tipifican situaciones (parcelas concretas de realidad), y son ontológicamente inseparables (dependientes) de esas situaciones, (iii) el contenido informativo de un hecho es una proposición verdadera, que describe precisamente la ocurrencia ‘situada’ del hecho objeto de información, (iv) el contenido informativo de un hecho no es una propiedad intrínseca del mismo, sino relativa a una u otra constricción (“constraint”) entre tipos de situaciones, (v) las proposiciones son entidades estructuradas y abstractas, pero ontológica y estructuralmente dependientes de situaciones, hechos, y componentes de hechos.</p> <p>En el curso se identifican autores y tendencias sobresalientes dentro de estas dos macro-concepciones.</p>
Temario:	1. Concepción ‘proposicional’ de la información. 1.1. Caracterización extrínseca de Carnap y Bar-Hillel 1.2. Caracterización intrínseca de Corcoran. 1.2. 1. La relación de consecuencia informacional. 1.2.2. La aritmética de Gödel. 1.2.3. Problemas de insuficiencia y recuperación de información 1.2.4. Redundancia proposicional y redundancia informacional

	<p>1.2.5. Saturación informacional y átomo informacional</p> <p>1.2.6. Los argumentos omega</p> <p>2. Concepción 'situacional' de la información.</p> <p>2.1. Principios intuitivos acerca de la información.</p> <p>2.2. La ontología categorial subyacente.</p> <p>2.2.1. Situaciones, relaciones, individuos, infones y hechos.</p> <p>2.2.2. Parámetros, anclas y sistemas de infones.</p> <p>2.2.3. Tipos, constricciones y proposiciones.</p> <p>2.3. La información.</p> <p>2.3.1. La noción de contenido informativo.</p> <p>2.3.2. Información 'pura' e 'incremental'.</p> <p>2.3.3. Información y significado lingüístico.</p> <p>2.3.4. El flujo informativo y la 'utilidad' de la información.</p>																																																																
Estrategia docente:	Se trabajará al menos un texto clave relativo a cada uno de los temas. Se proporcionará a los alumnos una guía de lectura que les facilite la tarea de aprehender lo defendido por cada autor así como la identificación de las dificultades que al autor se pueden plantear. El propósito último es el de facilitar la elaboración, por parte del alumno, de un breve artículo.																																																																
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td></td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>				A	B	C	D	E		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5								
			A	B	C	D	E																																																										
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																										
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																										
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2																																																										
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																										
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																										
TOTAL			40		85	125	5																																																										
Criterios de evaluación:	Se valorará un breve trabajo de investigación de unas 5000 palabras. La evaluación de tareas encomendadas se hará conforme a los siguientes criterios: estructuración de los contenidos; claridad de los contenidos; originalidad.																																																																
Bibliografía:	<p>Concepción proposicional:</p> <p>Corcoran, J. (1995a): 'Information recovery problems'. <i>Theoria</i> 24, 55-78.</p> <p>Corcoran, J. (1998): 'Information-theoretic logic'. In Martínez, C., Rivas, U. and Villegas-Forero, L. 1998, 113-135.</p> <p>Corcoran, J. (1999): 'Information-theoretic logic and transformation-theoretic logic'. Included in Ram 1999, 25-35.</p> <p>Martínez, C., Rivas, U. and Villegas-Forero, L. (eds.) (1998): <i>Truth in perspective</i>. Aldershot, England and Brookfield, Vermont: Ashgate.</p> <p>Ram, M. (Ed.) (1999): <i>Fragments of Science: Proceedings of The Mendel Sachs Symposium</i>. Singapore, New Jersey, London, Hong-Kong: World Scientific.</p> <p>Sagüillo, J. M. (2000): 'Domains of sciences, universes of discourse and omega arguments'. <i>History and Philosophy of Logic</i> 20, 267-290.</p> <p>Sagüillo, J. M. (2002): 'Conceptions of logical implication'. <i>Logica Trianguli</i> 6, 41-67.</p> <p>Sagüillo, J. M. (2004): 'Redundancia proposicional y redundancia informacional de un conjunto de premisas en un argumento válido'. <i>Actas del Congreso de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España</i>. Universidad de Valladolid.</p>																																																																

	<p>Concepción situacional:          Barwise, J., Etchemendy, J. (1990) "Information, Inference and Inference". En Cooper, R., Mukai, K., Perry, J. (eds.). (1991) Situation Theory and Its Applications. CSLI, Stanford: 33-78.          Devlin, K. (1990) Logic and Information. Cambridge U.P, Cambridge.          (2001) "The Mathematics of Information. Lecture 3: Introduction to Situation Theory". ESSLLI, Helsinki. <a href="http://www.helsinki.fi/esslli/courses/readers/K1/K1-3.pdf">www.helsinki.fi/esslli/courses/readers/K1/K1-3.pdf</a>          Israel, D., Perry, J. (1990) "What is Information?". En Hanson, P. P (ed.) Information, Language and Cognition. University of British Columbia Press, Vancouver. (<a href="http://www-csli.stanford.edu/~john/PHILPAPERS/whatisinfo.pdf">www-csli.stanford.edu/~john/PHILPAPERS/whatisinfo.pdf</a>)          Pérez Gutiérrez, M. (2000) El fenómeno de la Información. Trotta, Madrid (Cap. 3º))</p>
Recursos:	La USC dispone de una plataforma virtual que podemos utilizar para hacer un seguimiento adecuado de los alumnos a lo largo del cuatrimestre.
Idioma:	Es muy deseable que los estudiantes matriculados lean textos en inglés.

<b>ASIGNATURA: Retórica de la Ciencia (C6)</b> Código: <b>300694</b>															
Itinerarios que la incluyen:	<b>1. Filosofía e Historia de la Ciencia</b> <b>2. Ciencia, tecnología y sociedad</b>														
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>														
Créditos ECTS:	<b>5</b>														
Docente:	<b>C. Margarita Santana de la Cruz</b>														
Correo-e:	<a href="mailto:msantana@ull.es">msantana@ull.es</a>														
Departamento y Universidad:	<b>Historia y Filosofía de la Ciencia, la Educación y el Lenguaje. Universidad de La Laguna</b>														
Prerrequisitos:	Conocimientos básicos de filosofía de la ciencia														
Objetivos transversales	Situar la retórica de la ciencia, como perspectiva de análisis específica, en el contexto amplio de la filosofía e historia de la ciencia, y de los estudios de ciencia, tecnología y sociedad.														
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollar la capacidad crítica para desenmascarar la retórica "oficial" propia del discurso científico.</li> <li>2. Ser capaces de analizar el concepto de "representación" en la ciencia.</li> <li>3. Distinguir entre la forma en que l@s científic@s hacen la ciencia y la forma en que la presentan públicamente.</li> <li>4. Desarrollar estrategias de análisis que permitan la articulación de nuevas propuestas.</li> </ol>														
Descripción de la asignatura:	La retórica de la ciencia como perspectiva de análisis de la ciencia surge en los años setenta y se consolida en los ochenta en el marco de los estudios sociales y culturales de la ciencia. El mosaico de posiciones que podemos englobar bajo este mismo rótulo es amplio, de distintas procedencias y con finalidades distintas. En nuestro caso adoptamos esta perspectiva como una perspectiva complementaria, de trascendencia inclusiva, que considera que la filosofía de la ciencia no puede reducirse a una epistemología o a una metodología si aspira a reflexionar sobre la ciencia en toda su complejidad. Considera, a su vez, que no debe limitarse al análisis de los aspectos puramente lógicos del conocimiento científico, reivindicando la necesidad de reconocer la presencia ineludible de sus dimensiones dialéctica y retórica.														
Temario:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ciencia y retórica</li> <li>2. La retórica de la ciencia.</li> <li>3. Las funciones de la retórica de la ciencia:             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. Función crítica: la ciencia como representación y la ciencia como escritura.</li> <li>3.2. Función positiva: nuevas propuestas.</li> </ol> </li> </ol>														
Estrategia docente:	Clases teóricas Lectura de textos y realización de comentarios Trabajos guiados: ensayos de investigación breves Tutorías para la supervisión del trabajo y el seguimiento del aprendizaje de la asignatura														
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 100px;"></td> <td>Técnica</td> <td>Horas equivalentes de</td> <td>Factor de trabajo</td> <td>Horas de trabajo personal</td> <td>Horas totales (A+C)</td> <td>ECTS (D ÷ 25)</td> </tr> </tbody> </table>			A	B	C	D	E		Técnica	Horas equivalentes de	Factor de trabajo	Horas de trabajo personal	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
		A	B	C	D	E									
	Técnica	Horas equivalentes de	Factor de trabajo	Horas de trabajo personal	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)									

			clase	del alumno	del alumno		
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4
TOTAL			40		85	125	5

Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo

Criterios de evaluación:	Realización de comentarios de textos: contará un 30% de la nota final. Trabajo de investigación en forma de pequeño artículo: contará un 70% de la nota final.
Bibliografía:	Bauer, H.H. (1992) Scientific Literacy and the Myth of the Scientific Method. Urbana. University of Illinois Press. Dear, P. (ed.) (1991) The Literary Structure of Scientific Argument. Historical Studies. Philadelphia. University of Pennsylvania Press. Gross, A. (1990) The Rhetoric of Science. Cambridge, Mass. Harvard University Press. Locke, D. (1992) Science as Writing. New Haven. Yale University Press. La ciencia como escritura. Madrid. Cátedra. 1997. Longino, H. (2002) The Fate of Knowledge. Princeton. Princeton University Press. Pera, M. y Shea, W. (eds.) (1991) Persuading Science. The Art of Scientific Rhetoric. Canton. Science History Publications.
Idioma:	Castellano

<b>ASIGNATURA: Teoría de la elección social</b> Código: <b>300695</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>1.-Filosofía e historia de la ciencia</b>
Duración	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Obdulia Torres González</b>
Correo-e:	<a href="mailto:omtorres@usal.es">omtorres@usal.es</a>
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Salamanca.</b>
Prerrequisitos:	Ninguno
Objetivos transversales	Situar la teoría de la elección social en el contexto de filosofía de las ciencias sociales como ejemplo paradigmático de un enfoque interdisciplinar que incluye la Economía, la Política y la Ética.
Objetivos específicos	Dominar la formulación axiomática de la teoría. Aprender otras aplicaciones del método axiomático a diversas cuestiones redistributivas. Analizar la teoría de la elección social desde distintos enfoques filosóficos y metodológicos de la Filosofía de la Ciencia contemporánea.
Descripción de la asignatura:	La teoría de la elección social trata acerca de cómo deben ser tomadas las decisiones en cuestiones fundamentalmente redistributivas. Sus antecedentes se sitúan en las primeras formulaciones de la Economía del Bienestar de corte utilitarista. Es aquí donde comienza la problemática que estudiaremos. A continuación, es estudiará la teoría de la elección social en su formulación original por parte de K. Arrow. El enfoque aquí parte de un estudio de nuestras reglas de toma de decisiones colectivas. Se mostrarán distintos intentos de salvar el Teorema de Imposibilidad que van constituyéndose como nuevas aportaciones teóricas y se examinarán las críticas que provienen de la ausencia de componentes valorativos dentro de la teoría.

Temario:	<p>1.- Antecedentes históricos: la Economía del Bienestar  2.- El óptimo de Pareto  3.- El teorema General de Imposibilidad de K. J. Arrow  4.- Vias de escape al teorema  5.- Alternativas</p>																																																																
Estrategia docente:	<p>-Clases teóricas con apoyo de material audiovisual.  -Clases prácticas: seminario de lectura y actividades complementarias (comentario de textos), cuestionarios.  -Trabajos guiados: demostración del Teorema de Imposibilidad, ensayos de investigación breves.  -Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura.</p>																																																																
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Horas equivalentes de clase</th> <th>Factor de trabajo del alumno</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas totales (A+C)</th> <th>ECTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento de la parte teórica</td> <td></td> <td>30</td> <td>1,5</td> <td>45</td> <td>75</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Realización trabajo</td> <td>Investigación</td> <td>Investigación</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>Presentación de trabajos</td> <td>Defensa</td> <td>Debate</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>Otras Actividades</td> <td>Consulta bibliografía Tutorías</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>40</td> <td></td> <td>85</td> <td>125</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo</p>		Técnica	Actividad	A	B	C	D	E				Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4	TOTAL			40		85	125	5								
	Técnica	Actividad	A	B	C	D	E																																																										
			Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)																																																										
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3																																																										
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-	-	30	30	1.2																																																										
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4																																																										
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4																																																										
TOTAL			40		85	125	5																																																										
Criterios de evaluación:	<p>-Trabajos guiados: comentarios de texto, cuestionarios. 20% de la nota.  -Trabajo de investigación. Será un pequeño artículo que podrá servir como base para el Doctoral Consortium Anual previsto en el posgrado. 60% de la nota.  -Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico. 20% de la nota.</p>																																																																
Bibliografía:	<p>ARROW, K. J., (1951b), <i>Elección social y valores individuales</i>. Madrid, Ed. Instituto de Estudios Fiscales,  AXELROD, R., (1984), <i>La evolución de la cooperación</i>. Madrid, Ed. Alianza Universidad, 1986.  HOBACKUSE, R., (1994), (ed.), <i>New Directions in Economic Methodology</i>. Londres, Ed. Routledge.  BALZER, W., (1997), <i>Teorías empíricas: modelos, estructuras y ejemplos</i>. Madrid, Ed. Alianza Universidad.  BARBERÁ, S., (1984), «Teoría de la elección social: algunas líneas de desarrollo». <i>Hacienda Pública Española</i>, Vol. 91, pp. 221-243.  BARRY, B., (1970), <i>Los Sociólogos, los economistas y la democracia</i>. Buenos Aires, Ed. Amorrortu, 1974.  BLACK, D., (1948), «On the Rationale of Group Decision Making». <i>Journal of Political Economy</i>, Vol. 56.  BLAUG, M., (1987), <i>Economics: Between Predictive Science and Moral Philosophy</i>. Texas, Ed. A. &amp; M. University Press.  BUCHANAN, J. y TULLOCK, G., (1962), <i>El cálculo del consenso</i>. Madrid, Ed. Espasa-Calpe, 1980.  DOWNS, A., (1971), <i>Una teoría económica de la democracia</i>. Madrid, Ed. Aguilar, 1973.  FRIEDMAN, M., (1953), <i>Essays in Positive Economics</i>. Chicago, Ed. University of Chicago Press.  GREEN, H. A. JOHN, (1976), <i>La teoría del consumidor</i>. Madrid, Ed. Alianza Universidad, 1986.  HAHN, F. y HOLLIS, M., (1979), (comps.), <i>Filosofía y teoría económica</i>. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1986.  HANDS, D., (1985), «The Structuralist View of Economic Theories: A Review Essay». <i>Economic and Philosophy</i>, Vol. 1, pp. 303-335.  HARSANYI, J. C., (1955), «El bienestar cardinal, la ética individualista y las comparaciones interpersonales de utilidad», en ARROW, K. J. y SCITOVSKI, T., (comps.), pp. 64-82, 1974.  HAUSMAN, D., (1992), <i>The Inexact and Separate Science of Economics</i>. Cambridge, Ed. Cambridge University Press.</p>																																																																



	LAKATOS, I., (1970), «La falsación y la metodología de los programas de investigación científica», en LAKATOS I. y MUSGRAVE A., eds., 1975. MUELLER, D., (1979), <i>Elección pública</i> . Madrid, Ed. Alianza, 1984. OLSON, M., (1965), <i>La lógica de la acción colectiva</i> . México, Ed. Limusa, 1992 OVEJERO, F (1994), <i>Mercado, ética y economía</i> . Barcelona, Ed. Icaria. SEN, A., (1970), <i>Elección colectiva y bienestar social</i> . Madrid, Ed. Alianza Universidad, 1976. (1997), <i>Bienestar, justicia y mercado</i> . Barcelona, Ed. Paidós. TULLOCK, G., (1977), «La irrelevancia general del teorema general de imposibilidad». <i>Hacienda Pública</i> , Vol. 44, pp.284-295.
Recursos:	Textos y materiales audiovisuales
Idioma:	Castellano y opcionalmente inglés.

<b>ASIGNATURA: Mente y Mundo: aproximación neurológica (M2, C12)</b> Código: <b>300696</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Filosofía de la mente</b> <b>Filosofía del lenguaje</b> <b>Filosofía de la ciencia</b> <b>Epistemología</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Juan Vázquez Sánchez</b>
Correo-e:	<a href="mailto:lflgjvqz@usc.es">lflgjvqz@usc.es</a>
Departamento y Universidad:	<b>Lógica y Filosofía Moral</b> <b>Universidad de Santiago de Compostela</b>
Prerrequisitos:	Ninguno
Objetivos transversales	Proporcionar un marco en el que resituar los problemas de naturaleza semántica y epistemológica
Objetivos específicos	1. Proporcionar una sólida información acerca de las bases neurológicas del lenguaje y de la percepción. 2. Aplicar esos conocimientos neurológicos a problemas de naturaleza semántica y epistemológica.
Descripción de la asignatura:	En la asignatura se aborda el viejo problema filosófico de cómo se vinculan el lenguaje y el pensamiento con el mundo. Esa vieja problemática será abordada desde las aportaciones que en la actualidad nos proporcionan la psicología cognitiva y de la neurología.
Temario:	Presentación 1. La identificación perceptiva en el proceso de percepción 1 2. Identificación perceptiva y representación 3. Identificaciones perceptivas verídicas y no verídicas 4. Los objetos y su identificación en el proceso de percepción: una doble noción de objeto 35 5. Identificación perceptiva y pluralidad de mundos 6. Identificación perceptiva y lenguaje: bases neurológicas 7. Los enunciados de percepción y su valor de verdad 8. Las identificaciones perceptivas en los procesos de observación científica experimental: la carga teórica y la carga no teórica en la observación científica
Estrategia docente:	Clases teóricas con apoyo de material audiovisual
Distribución créditos ECTS	Horas de clase: 10 Horas de trabajo personal del alumno: 20 Total de horas: 30
Criterios de evaluación:	Comentario crítico por escrito a los contenidos de cada una de las sesiones
Bibliografía:	1. Carlson, Neil R. (1999): <i>Fisiología de la Conducta</i> , Ariel, Barcelona

	<p>2. Goldstein, E. Bruce(1999): Sensación y Percepción (5ª edición) Thomson editors, Madrid.</p> <p>3. Vázquez, J. (2006): <i>Mente y Mundo. Aproximación Neurológica</i>, Ed. Akal, Madrid</p>
Recursos:	Textos escritos objeto de discusión y análisis y material audiovisual.
Idioma:	Español

<b>ASIGNATURA: [ARG2] Teoría de la argumentación: perspectivas y problemas (A6)</b> Código: <b>300697</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>Estudios de la argumentación</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Luis Vega Reñón</b>
Correo-e:	<a href="mailto:lvega@fsof.uned.es">lvega@fsof.uned.es</a>
Departamento y Universidad:	<b>Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia UNED</b>
Prerrequisitos:	Haber cursado una de estas asignaturas: Argumentación 1 Conceptos y técnicas para el análisis de argumentos Pragmática y normatividad de la comunicación lingüística
Objetivos transversales	Situar los planteamientos y cuestiones característicos de la teoría de la argumentación dentro del marco general de los estudios sobre el discurso y, en particular, mostrar su relevancia para los itinerarios: Mente y lenguaje, y Ciencia, tecnología y sociedad
Objetivos específicos	Conocer el estado actual del campo de la argumentación a la luz de los desarrollos de su análisis desde los puntos de vista lógico, dialéctico y retórico. Dominar la aplicación de estos recursos a la determinación de la buena argumentación y a la detección de falacias. Considerar las proyecciones normativas, críticas y éticas de los estudios de la argumentación sobre el discurso público.
Descripción de la asignatura:	El desarrollo del curso parte de dos supuestos: (a) En la actualidad contamos con tres enfoques relevantes de ciertas cuestiones capitales en la teoría de la argumentación: el lógico, el dialéctico y el retórico; (b) algunas de esas cuestiones pueden contraerse a las relacionadas con la evaluación de la argumentación y con la detección y prevención de estratagemas y estrategias falaces. Sobre estos supuestos, el curso se propone examinar, por un lado, el rendimiento de cada uno de esos tres planteamientos al abordar dichas cuestiones desde sus respectivos puntos de vista y, por otro lado, las dificultades y posibilidades de una visión comprensiva e integradora del campo de la argumentación.
Temario:	La configuración actual del campo de la argumentación. Tres perspectivas relevantes: la lógica, la dialéctica y la retórica. Aspectos o dimensiones correlativas del análisis de la argumentación. Algunas cuestiones en torno a su significación respectiva y su interrelación. La evaluación de la argumentación. Los criterios lógicos y metodológicos del buen argumento. La regulación pragma-dialéctica de la buena argumentación. Las artes de la retórica y la eficacia argumentativa. La argumentación falaz. Exploraciones y clasificaciones naturalistas de la fauna de las falacias. Paralogismos y sofismas: problemas de detección y diagnóstico. Estrategias falaces: problemas de tratamiento y prevención - ¿un empeño inútil?-. Proyecciones críticas y éticas de la argumentación. El punto de las relaciones entre bondad y eficacia argumentativa. Las artes de argumentar y su contribución al desarrollo del discurso público. La normatividad en la argumentación: ¿por qué, si se trata de argumentar, es preferible hacerlo bien a argüir con falacias?
Estrategia docente:	- Formación teórica sobre una base bibliográfica y con apoyo de material audiovisual (véase el apartado de Recursos) - Trabajos guiados: pueden orientarse bien en la línea de la aplicación de alguna de las perspectivas indicadas a casos concretos de argumentación, bien en la línea de una confrontación entre dichas perspectivas en determinados puntos críticos de contraste - Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje con los medios disponibles en el programa.
Distribución	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la

créditos ECTS	asignatura.		A	B	C	D	E	
		Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3
	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2
	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4
	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4
	TOTAL			40		85	125	5
Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo								
Criterios de evaluación:	<p>Trabajos guiados. Contarán un 20 % en la calificación final.</p> <p>Trabajo de investigación. Puede desarrollar alguna de las líneas señaladas para los trabajos guiados. Pero también puede seguir una línea de otro tipo más bien historiográfico: la exploración y el estudio de algún autor o texto perteneciente a nuestras tradiciones hispánicas en lógica informal. Contará un 50% en la calificación final.</p> <p>Presentación oral del trabajo, donde se valorarán aspectos como la capacidad de comunicación, la organización interna, la precisión, el sentido crítico y la disposición argumentativa.</p>							
Bibliografía:	<p>Luis Vega Reñón, Si de argumentar se trata. Barcelona, Montesinos [BDT 76], 2003. Cubre sustancialmente el temario.</p> <p>Frans H. van Eemeren, Rob Grootendorst, Francisca Snoeck (eds.), Fundamentals of argumentation theory. A handbook of historical backgrounds and contemporary developments. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum Assoc., 1996.</p> <p>Frans H. van Eemeren, ed. Crucial concepts in argumentation theory. Amsterdam, Sic Sat / Amsterdam University Press, 2001.</p> <p>Marianne Doury, Sophie Moirand, comps. L'Argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation. Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2004.</p> <p>Douglas Walton, Fundamentals of critical argumentation. Cambridge, Cambridge University Press, 2006.</p> <p>En la página web <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a> (&gt;&gt; Biblioteca &gt;&gt; Argumentación. Indicaciones bibliográficas) pueden verse otras muchas referencias, distribuidas por secciones.</p>							
Recursos:	Contamos con una página web en la dirección citada <a href="http://logicae.usal.es">http://logicae.usal.es</a>							
Idioma:	Español							

<b>ASIGNATURA: Significado, referencia e intencionalidad (M1, A8)</b> Código: <b>300698</b>	
Itinerarios que la incluyen:	<b>4: Mente y lenguaje</b>
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>
Créditos ECTS:	<b>5</b>
Docente:	<b>Ignacio Vicario Arjona</b>
Correo-e:	<a href="mailto:vicario@usal.es">vicario@usal.es</a>
Departamento y Universidad:	<b>Dpto. de Filosofía y Lógica y Filosofía de la ciencia; Universidad de Salamanca</b>
Prerrequisitos:	Filosofía del lenguaje

Objetivos transversales	Un objetivo fundamental es abordar diversas consideraciones de corte epistemológico cruciales para una teoría referencialista del significado, situándolas en un marco general sobre el tratamiento de la intencionalidad, lo que permite establecer interesantes conexiones con algunos destacados tópicos de filosofía de la mente.						
Objetivos específicos	Estudiar parte de la mejor bibliografía que ha marcado el rumbo de la filosofía del lenguaje en las últimas décadas. Elucidación de las principales propuestas de la Nueva teoría de la referencia. Examinar la noción de significado a la luz de la noción de comprensión lingüística y la cuestión de la transmisión de conocimiento en la comunicación Apreciar la relevancia de los aspectos epistemológicos del significado.						
Descripción de la asignatura:	En el curso se abordan cuestiones centrales sobre el análisis de nombres propios y deícticos en la llamada Nueva teoría de la referencia. Se presta especial atención a las dificultades cognoscitivas que presentan dichas teorías, como las que suponen los contextos de atribución de creencia, o el uso significativo de términos vacíos. También serán objeto de análisis las consecuencias que ciertas tesis sobre el significado tienen en la individualización de algunos pensamientos que tratan de objetos.						
Temario:	1. Nombres propios y deícticos en la Nueva teoría de la referencia 2. Determinación de la referencia 3. Externismo lingüístico 4. Pensamientos singulares 5. Atribución de actitudes proposicionales y enunciados de existencia negativos						
Estrategia docente:	Clases de teoría con apoyo de material audiovisual (véase Recursos). Talleres de prácticas: seminarios de lectura y actividades complementarias (ejercicios de comprensión, preparación de mini-ensayos), cuestionarios y test (si es preciso, empleando una plataforma de eLearning). Trabajos guiados : demostración de teoremas, resolución de problemas y ejercicios, ensayos de investigación breves Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura (la opinión de los alumnos se podrá saber mediante consultas, encuestas, foros y “chats”)						
Distribución créditos ECTS	En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.						
			A	B	C	D	E
	Técnica	Actividad	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3
Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2
Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4
Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4
TOTAL			40		85	125	5
	Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo						
Criterios de evaluación:	Actividades y ejercicios dirigidos: 30% de la calificación total Breve ensayo de investigación: pequeño artículo crítico sobre un problema del curso: 50% de la calificación total Presentación oral del trabajo: se valorará la precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo: 20% de la calificación total						
Bibliografía:	Evans, Gareth: The Varieties of Reference, (McDowell, John, comp.), Nueva York, Oxford U. P., 1982. Kaplan, David: “Demonstratives”, en Almog, J., Perry, J. y Wettstein, H. (comps.): Themes from Kaplan, Nueva York, Oxford U. P., 1989. Kripke, Saul: Naming and Necessity, Oxford, Blackwell, 1980.						

	<p>Perry, John: The Problem of the Essential Indexical: and Other Essays, Expanded ed., Stanford (Calif.), CSLI Publications, 2000.</p> <p>Récanati, François: Direct Reference: From Language to Thought, Oxford, Blackwell, 1993.</p> <p>Soames, Scott: Beyond Rigidity, Nueva York, Oxford U. P., 2002</p>
Recursos:	<p>En la página web <a href="http://logicae.usal.es/moodle">http://logicae.usal.es/moodle</a> aparecen distintas asignaturas (gestionadas por la aplicación de eLearning "Moodle": en esta herramienta interactiva estará a disposición del alumno el material docente (programa, transparencias, esquemas, resúmenes, lecturas, tareas, ejercicios, cuestionarios, calendario de actividades, y enlaces de interés para la asignatura. También incluye foros de discusión o un sistema de tutorías online. Tratándose de una página de moodle ofrece otras muchas posibilidades para la docencia on-line que se pueden emplear.</p>
Idioma:	Castellano (pero imprescindible leer en inglés)

ASIGNATURA: <b>Lenguaje, pensamiento y teorías de la representación mental (M5)</b> Código: <b>300699</b>													
Itinerarios que la incluyen:	<b>Mente y lenguaje</b>												
Duración:	<b>Cuatrimestral</b>												
Créditos ECTS:	<b>5</b>												
Docente:	<b>Agustín Vicente</b>												
Correo-e:	<b>agusvic@fyl.uva.es</b>												
Departamento y Universidad:	<b>Departamento de filosofía, Universidad de Valladolid</b>												
Prerrequisitos:	Filosofía de la mente, filosofía del lenguaje												
Objetivos transversales	Dar a conocer teorías contemporáneas de la mente, el lenguaje y sus relaciones.												
Objetivos específicos	<p>Familiarización con la teoría representacional de la mente (TRM)</p> <p>Conocimiento de teorías del contenido mental</p> <p>Reflexión en torno a las relaciones entre lenguaje y pensamiento</p> <p>Noción de concepto en ciencias cognitivas</p>												
Descripción de la asignatura:	<p>El antimentalismo de doctrinas como el conductismo lógico fue contestado por teorías como la TRM, de acuerdo con la cual el origen de la intencionalidad son los estados mentales y, en particular, las representaciones que los constituyen. Estas representaciones, según la TRM, se articulan en un "lenguaje del pensamiento". No hay consenso, sin embargo, acerca de la explicación adecuada de la capacidad representacional de las representaciones postuladas por la TRM, ni de su relación con los conceptos. También existe discusión en torno al papel del lenguaje natural en el pensamiento.</p>												
Temario:	<p>Introducción: mentalismo y antimentalismo</p> <p>La TRM: argumentos y capacidad explicativa</p> <p>El lenguaje del pensamiento</p> <p>Teorías del contenido mental</p> <p>Conceptos</p> <p>Usos cognitivos del lenguaje</p> <p>Relatividad lingüística</p>												
Estrategia docente:	<p><i>Clases de teoría</i></p> <p><i>Talleres de prácticas:</i> seminarios de lectura, resolución de ejercicios...</p> <p><i>Trabajos guiados:</i> ejercicios y ensayos breves</p> <p><i>Tutorías:</i> Seguimiento general del aprendizaje, orientación para los trabajos guiados y comentario y evaluación una vez entregados</p>												
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Técnica</td> <td>Horas equivalentes de clase</td> <td>Factor de trabajo del alumno</td> <td>Horas de trabajo personal del alumno</td> <td>Horas totales (A+C)</td> <td>ECTS (D ÷ 25)</td> </tr> </tbody> </table>		A	B	C	D	E	Técnica	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)
	A	B	C	D	E								
Técnica	Horas equivalentes de clase	Factor de trabajo del alumno	Horas de trabajo personal del alumno	Horas totales (A+C)	ECTS (D ÷ 25)								

	Teoría	Seguimiento de la parte teórica		30	1,5	45	75	3
	Realización trabajo	Investigación	Investigación	-		30	30	1.2
	Presentación de trabajos	Defensa	Debate	10			10	0.4
	Otras Actividades	Consulta bibliografía Tutorías				10	10	0.4
	TOTAL			40		85	125	5
	Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo							
Criterios de evaluación:	La evaluación de los alumnos se hará a partir de los trabajos realizados a lo largo del curso.							
Bibliografía:	<p>Dretske, Fred (1988) <i>Explaining Behavior: Reasons in a World of Causes</i>. Cambridge, MA.: MIT Press.</p> <p>Fodor, J. 1975: <i>The Language of Thought</i>. Cambridge: Harvard University Press.</p> <p>Fodor, J. 1987: <i>Psychosemantics</i>. Cambridge: MIT Press.</p> <p>Fodor, J. 1998: <i>Concepts</i>. New York: Oxford University Press.</p> <p>Millikan, Ruth (1993) "Explanation in Biopsychology", in <i>White Queen Psychology and Other Essays for Alice</i>, MIT Press.</p> <p>Margolis, E y Laurence, S, eds. (1999) <i>Concepts : core readings</i> MIT Press.</p> <p>Gentner, D. and Goldin Medow, S, eds. 2003: <i>Language in Mind</i>, MIT Press</p> <p>Pinker, S. 1994: <i>The Language Instinct</i>. New York: Morrow.</p>							
Recursos:	En función del número de alumnos matriculados, de su dispersión geográfica y de sus posibilidades de movilidad se arbitrarán los mecanismos adecuados (presenciales o virtuales) para que el desarrollo del curso pueda ser seguido por todos los alumnos.							
Idioma:	Castellano, con la opción de inglés (en función del grado de internacionalización del programa). En todo caso, es necesario leer inglés							

NOMBRE DE LA ASIGNATURA:	<b>Programación Lógica</b>
Itinerarios que la incluyen:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudios de Argumentación y Lenguaje</li> <li>2. Lenguajes formales aplicados a la Ciencia y la Tecnología</li> </ol>
Semestre en que se imparte:	A determinar
Créditos ECTS:	5
Docente(s):	Fernando Soler Toscano
Correo-e:	fsoler@us.es
Departamento y Universidad:	Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia Universidad de Sevilla
Prerrequisitos:	Lógica de Primer Orden
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acercamiento a ciertas técnicas de programación en Inteligencia Artificial</li> <li>- Conocimiento de las aplicaciones de la Programación Lógica en diferentes disciplinas</li> </ul>

transversales																
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Técnicas de Programación Lógica: recursividad, listas, operadores, etc.</li> <li>2. Familiaridad con los predicados más usados de Prolog</li> <li>3. Implementación de técnicas de razonamiento dentro del marco de la Programación Lógica</li> </ol>															
Descripción de la asignatura:	<p>Podemos caracterizar los lenguajes de programación declarativos como aquellos en que un programa no es una secuencia de instrucciones sobre <i>cómo resolver</i> cierto problema, sino más bien una descripción de <i>cómo es</i> el problema. En la Programación Lógica, paradigma que aparece en los años 1970s, los programas son teorías lógicas (de la lógica clausal) en las que se pueden ejecutar demostraciones de ciertas fórmulas, mediante un tipo especial de resolución (la resolución SLD). PROLOG (que recibe su nombre de PROgramming in LOGic), es uno de los lenguajes de programación lógica más usados para la implementación de prototipos en diversas áreas de la Inteligencia Artificial, que van desde la demostración automática de teoremas al procesamiento del lenguaje natural.</p>															
Tema:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción a la lógica clausal. Resolución SLD. Aspectos metalógicos</li> <li>2. Estructura de un programa Prolog. Preguntas y respuestas. Árboles SLD</li> <li>3. Elementos de Prolog I: listas, recursión, operadores y aritmética</li> <li>4. Elementos de Prolog II: corte, negación por fallo, condicional. Aspectos teóricos: declaratividad y eficiencia</li> <li>5. Elementos de Prolog III: predicados más comunes, predicados de control, predicados dinámicos, entrada y salida, etc</li> <li>6. Demostración automática en Prolog: tablas de verdad proposicionales, tablas semánticas de primer orden, resolución</li> <li>7. Lógicas no clásicas en Prolog: razonamiento por defecto, razonamiento explicativo e inducción</li> <li>8. Procesamiento del Lenguaje Natural en Prolog: gramáticas clausales. Razonamiento con lenguaje natural</li> <li>9. Ingeniería del conocimiento en Prolog: sistemas expertos, meta-intérpretes, búsqueda, depuración</li> <li>10. Aprendizaje en Prolog: razonamiento basado en casos, aprendizaje e incertidumbre</li> </ol>															
Estrategia docente:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clases teóricas con material audiovisual de apoyo</li> <li>- Talleres de prácticas: resolución de ejercicios prácticos sobre la materia de cada tema</li> <li>- Trabajos guiados: cada alumno realizará un trabajo guiado de profundización sobre alguno de los temas 6-10 del programa.</li> <li>- Tutorías: supervisión del trabajo y seguimiento del aprendizaje de la asignatura</li> </ul>															
Distribución créditos ECTS	<p>En la Tabla se presenta la organización del esfuerzo del alumno para cubrir los 5 ECTS asociados a la asignatura.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> <tr> <th>Técnica</th> <th>Actividad</th> <th>Horas de trabajo personal del alumno</th> <th>Horas de trabajo en clase</th> <th>CTS (D ÷ 25)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teoría</td> <td>Seguimiento</td> <td>4</td> <td>7</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		A	C	D	E	Técnica	Actividad	Horas de trabajo personal del alumno	Horas de trabajo en clase	CTS (D ÷ 25)	Teoría	Seguimiento	4	7	3
	A	C	D	E												
Técnica	Actividad	Horas de trabajo personal del alumno	Horas de trabajo en clase	CTS (D ÷ 25)												
Teoría	Seguimiento	4	7	3												

† Factor de trabajo: Número de horas dedicadas por el alumno al trabajo personal (organización de apuntes, estudio, documentación...) por cada hora de clase.

	nto de la parte teórica						
<b>R</b> <b>Realización de trabajos</b>	Investigación	Investigación			3 0	3 0	1 .2
<b>P</b> <b>Presentación de trabajos</b>	Defensa	Debate	0			1 0	0 .4
<b>O</b> <b>Otras Actividades</b>	Consulta bibliografía Tutorías				1 0	1 0	0 .4
<b>T</b> <b>TOTAL</b>			<b>0</b>		<b>8</b> <b>5</b>	<b>1</b> <b>25</b>	<b>5</b>

**Tabla 1. Escenario ECTS = 25 horas de trabajo**

Criterios de evaluación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Trabajos guiados</i>: 20% de la nota final</li> <li>- <i>Trabajo de investigación</i>. Pequeño artículo, que podrá servir como base para el <i>Doctoral Consortium Annual</i> previsto en el posgrado. Contará un 60% de la nota final</li> <li>- <i>Presentación oral del trabajo</i>. Se valorará precisión, capacidad de comunicación y espíritu crítico y constructivo. Contará un 20% de la nota final</li> </ul>
Bibliografía:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. P. Blackburn, J. Bos, K. Striegnitz (2001), <i>Learn Prolog Now!</i>, University of the Saarland</li> <li>2. P. Deransart, A. Ed-Dbali, L. Cervoni (1996), <i>Prolog: the Standard: Reference Manual</i>, Springer</li> <li>3. P. Flach (1994), <i>Simply Logical. Intelligent Reasoning by Example</i>, John Wiley</li> <li>4. D. Poole, A. Mackworth, R. Goebel (1998), <i>Computational Intelligence: A Logical Approach</i>, Oxford University Press</li> </ol>



**CURSO 2010-2011**  
**CLASES VIRTUALES:**  
**COMIENZAN EL 13 DE SETIEMBRE DE 2010**

**CALENDARIO Y HORARIO DE SESIONES PRESENCIALES (ASISTENCIA OBLIGATORIA)**

**PRIMER CUATRIMESTRE**  
**PRIMERA SEMANA: 27/09/2010-01/10/2010**

**27 de septiembre de 2010**

<b>Hora</b>	<b>Actividad</b>	<b>Profesor</b>	<b>Lugar</b>
<b>9-10</b>	Inauguración del curso RECEPCIÓN ALUMNOS Y ALUMNAS		Salón de actos Facultade de Filosofía Praza de Mazarelos s/n
<b>10.15-11.00</b>	Curso metodológico y complementario Información bibliográfica y funcionamiento plataforma moodle	Concha Martínez	Sala de Juntas Segunda Plantas Fac. Filosofía
<b>11:15 -13:45</b> <b>15:30-18</b> <b>18:15-20:45</b>	FILOSOFÍA DE LA CIENCIA (Curso metodológico y complementario)	María Caamaño	Sem 330 3ª planta Filosofía Santiago
<b>11:15 -13:45</b> <b>15:30-18</b> <b>18:15-20:45</b>	FILOSOFÍA DEL LENGUAJE (Curso metodológico y complementario)	Cristina Corredor	Sem 331 3ª planta Filosofía Santiago
<b>11:15 -13:45</b> <b>15:30-18</b> <b>18:15-20:45</b>	LÓGICA (Curso metodológico y complementario)	Concha Martínez	Sala de Juntas Segunda Plantas Fac. Filosofía

**CLASES PRESENCIALES**  
**Setiembre-Octubre 2010**  
**Martes 28/09/2009 a viernes 01/10/09**

**Todos los cursos tienen 5 ECTS**

<b>Hora</b>	<b>Días</b>	<b>Materia</b>	<b>Itinerario</b>	<b>Profesores</b>	<b>Lugar</b>
8:30-11	28/09/10-01/10/10	Pragmática y normatividad en la comunicación lingüística	<b>A, M</b>	Cristina Corredor	Sem 330 3ª planta Filosofía Santiago
8:30-11	28/09/10-01/10/10	Teorías de la elección racional y racionalidad científica	<b>C</b>	Amparo Gómez	Sem 331 3ª planta Filosofía Santiago
11:15 - 13:45	28/09/10-01/10/10				
11:15 - 13:45	28/09/10-01/10/10	Lógicas para la red	<b>L, A</b>	María Manzano	Sem 331 3ª planta Filosofía Santiago
15:30-18	28/09/10-01/10/10	Ciencia, Tecnología y género	<b>C</b>	Eulalia Pérez Sedeño, M <sup>a</sup> Jesús Santesmases	Sem 330 3ª planta Filosofía Santiago
15:30-18	28/09/10-01/10/10	Computación teórica: El estado de la cuestión	<b>L, M, A</b>	Enrique Alonso	Sem 331 3ª planta Filosofía Santiago
18:15-20:45	28/09/10-01/10/10	Comunicación Ciencia y Periodismo científico	<b>C</b>	Alfredo Marcos	Sem 330 3ª planta Filosofía Santiago
18:15-20:45	28/09/10-01/10/10	Teorías de la referencia	<b>M</b>	Luis Fernández	Sem 331 3ª planta Filosofía Santiago

**PRIMER CUATRIMESTRE**  
**SEGUNDA SEMANA: 04/10/2010-07/10/2010**

**Lunes: 04/10/10, Martes: 05/10/10, Miércoles: 06/10/10 y Jueves: 07/10/10**  
**Todos los cursos tienen 5 ECTS**

<b>Hora</b>	<b>Días</b>	<b>Materia</b>	<b>Itinerarios</b>	<b>Profesores</b>	<b>Lugar</b>
8:30-11	04-07/10/10	Lógica y Retórica en la argumentación filosófica	A, M	Jesús Alcolea	Sem 330 3ª planta Filosofía Santiago
8:30-11	04-07/10/10	Teorías de la elección social	C	Obdulia Torres	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
11:15 - 13:45	04-07/10/10	Concepciones objetivistas de la información	L, M, A	José Miguel Sagüillo	Sem 330 3ª planta Filosofía Santiago
11:15 - 13:45	04-07/10/10	Predicción científica	C	Wenceslao González	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
15:30-18	04-07/10/10	Filosofía General de la Ciencia: tópicos específicos	C	José Luis Falguera	Sem 330 3ª planta Filosofía Santiago
15:30-18	04-07/10/10	Conceptos y técnicas para el análisis de los argumentos	A,L	Huberto Marraud	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
18:15-20:45	04-07/10/10	Filosofía de la Mente	M	Pascual Martínez Freire	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
18:15-20:45	04-07/10/10	Causalidad y tiempo	C	Sebastián Álvarez	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago

**SEGUNDO CUATRIMESTRE**  
**LAS CLASES COMIENZAN EL 31 DE ENERO Y FINALIZAN EL 18 DE MAYO (En Santiago)**

**PRIMERA SEMANA: 31/01/2011-03/02/2011**

**Lunes 31/01/11, Martes: 01/02/11, Miércoles: 02/02/11 y Jueves: 03/02/11**

**Todos los cursos tienen 5 ECTS**

<b>Hora</b>	<b>Días</b>	<b>Materia</b>	<b>Itinerarios</b>	<b>Profesores</b>	<b>Lugar</b>
8:30-11	31/01/11-03/02/11	Teoría de la argumentación: perspectivas y problemas	<b>A</b>	Luis Vega	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
8:30-11	31/01/11-03/02/11	Semántica bidimensional	<b>M</b>	Juan José Acero	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
11:15 - 13:45	31/01/11-03/02/11	Historia y Filosofía de la Lógica	<b>L</b>	Concha Martínez Pierdaniele Giarretta	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
11:15-13:45	31/01/11-03/02/11	Lenguaje, pensamiento y teorías de la representación mental	<b>M</b>	Agustín Vicente	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
15:30-18	31/01/11-03/02/11	Metáfora y ciencia política	<b>C</b>	José María González	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
15:30-18	31/01/11-03/02/11	Cuantificadores y constantes lógicas	<b>L, M</b>	María José Frapolli	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
18:15-20:45	31/01/11-03/02/11	La tradición pragmatista en la Filosofía de la Ciencia	<b>C</b>	María Caamaño Alegre	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
18:15-20:45	31/01/11-03/02/11	Significado, referencia e intencionalidad	<b>M</b>	Ignacio Vicario	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago

**CURSO 2010-2011****SEGUNDO CUATRIMESTRE****SEGUNDA SEMANA: 07/02/2011-10/02/2011**

Lunes: 07/02/11, Martes: 08/02/11, Miércoles: 09/02/11 y

Jueves: 10/02/11

**Todos los cursos tienen 5 ECTS**

<b>Hora</b>	<b>Días</b>	<b>Materia</b>	<b>Itinerarios</b>	<b>Profesores</b>	<b>Lugar</b>
8:30-11	07-10/02/11	Lógica de orden superior	L	Angel Nepomuceno	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
8:30-11	07-10/02/11	Mente y mundo	C	Juan Vázquez Sofía Miguens	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
11:15 - 13:45	07-10/02/11	Ciencia y Democracia	C	Inmaculada Perdomo	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
11:15 - 13:45	07-10/02/11	Métodos y recursos formales para el análisis del significado	A,M	Juan Barba	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
15:30-18	07-10/02/11	Retórica de la Ciencia	C	Margarita Santana	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
15:30-18	07-10/02/11	Lógicas no clásicas	L	Alfredo Burrieza	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago
18:15- 20:45	07-10/02/11	Programación Lógica	L	Alejandro Sobrino	Sem 330 3ªplanta Filosofía Santiago
18:15- 20:45	07-10/02/11	Filosofía de la Tecnología	C	Ana Cuevas Miguel Ángel Quintanilla	Sem 331 3ªplanta Filosofía Santiago

**A determinar: REUNIÓN CON LOS ALUMNOS (COORDINADORA)**